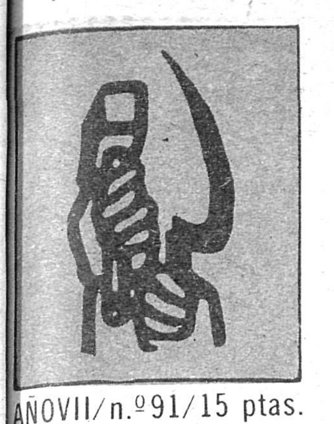
¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



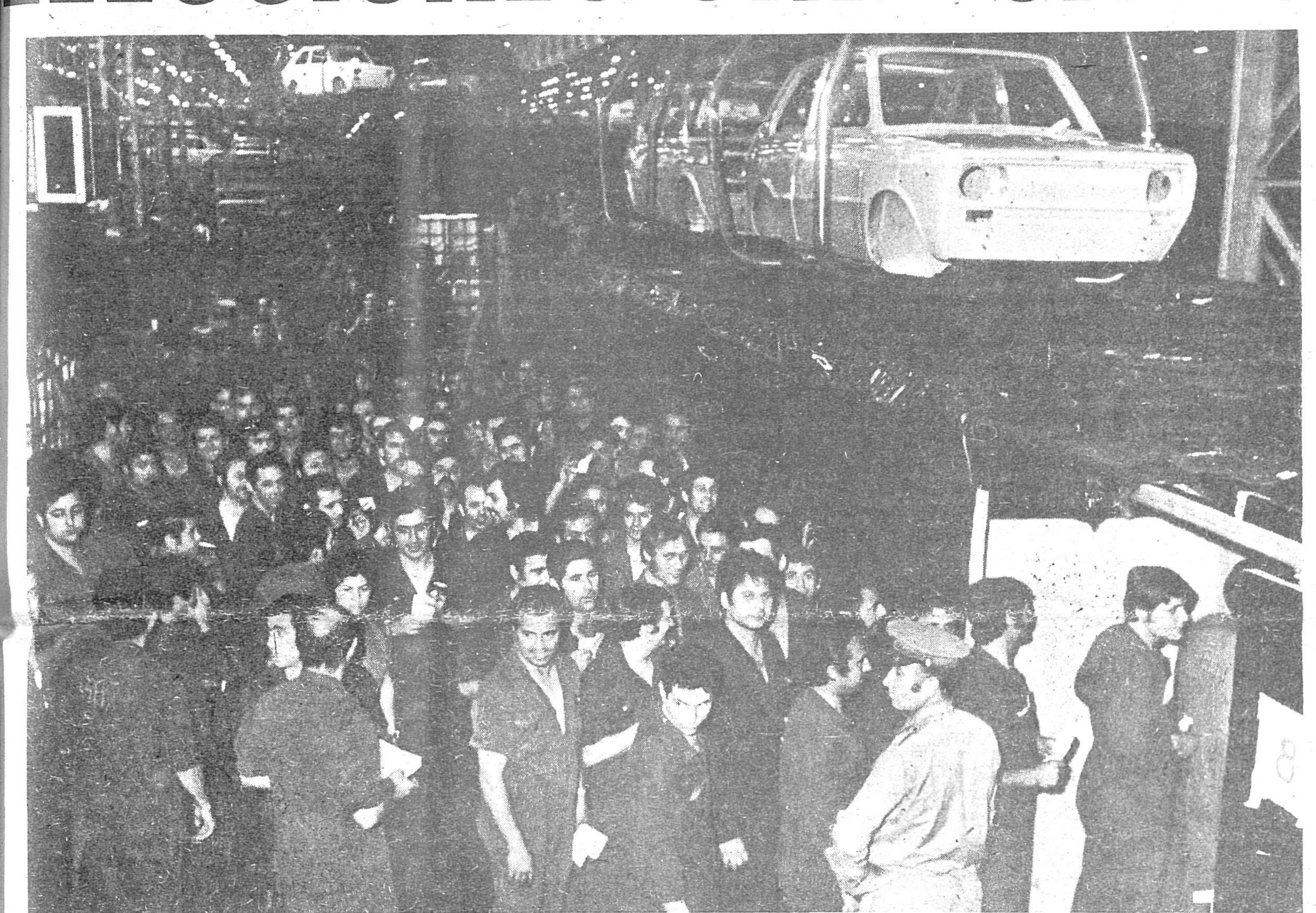
AÑO VII/n.º 91/15 ptas.

21 diciembre 1977

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE L.C.R. (UNIFICADA CON L.C. - IV INTERNACIONAL)

Convocadas por U.G.T. y CC.OO., entre el 16 de enero y el 6 de febrero

ELECCIONES SINDICALES



Es importante y positivo que las dos mayores Centrales hayan llegado a un acuerdo sobre fecha de elecciones. Tan o más importante es que las direcciones de ambas hayan decidido acabar con la "guerra fría" que mantenían. Pero en estos acuerdos hay, también, tres puntos importantes con los que estamos en desacuerdo: la no inclusión de las demás Centrales en la discusión y decisión de las fechas; la aceptación de la normativa dictada por el Gobierno; la limitación de las reivindicaciones planteadas unitariamente, a la exigencia de que el Gobierno cumpla con el calendario presentado por ambas Centrales... dentro del marco de los acuerdos de la Moncloa. He aquí la posición de L.C.R. sobre cómo deben prepararse las Elecciones Sindicales. (Pág. 7)

Malaga, Tenerife, Ley de Orden Público

GOBIERNO: MANO DURA

Las piezas van encajando. De un lado el Gobierno ataca más y más el ejercicio de las libertades: se prohiben manifestaciones, se congelan hasta pre-autonomías ya de por sí "descafeinadas". De otro, elabora leyes de orden público ultra-represivas. El resultado es la violencia desatada por unas Fuerzas de Orden Público heredadas y educadas en la dictadura y cuyo mantenimiento es terreno sagrado para el Gobierno. Hay que frenar esta escalada represiva. De lo contrario irá atacando de forma cada vez más dura a los trabajadores, mañana se aplicará la misma política contra los paros y las huelgas, contra toda movilización que defienda los derechos del pueblo. En la actividad sindical, en la movilizacion popular, en el parlamento, los partidos y sindicatos obreros han de oponer un plan unitario contra la represión gubernamental. (Pág. 2-3)

Reunificadas L.C.R. y L.C.

El 8 de diciembre de 1972 se escindía la antigua L.C.R., en dos organizaciones: L.C. y L.C.R. Ahora, los días 17 y 18 de diciembre de 1977, los Comités Centrales de ambos partidos, en reunión conjunta, han votado por unanimidad (con una abstención) su reunificación.

En esta reunión se aprobó un documento de Bases Programáticas de Unificación y se eligió un Comité Central Unificado. El partido unificado es plenamente consciente de la existencia de divergencias políticas, pero lo es también de que el debate preparatorio del Congreso que sancionará definitivamente la fusión, es el marco en que esos debates deben darse y no, como hasta ahora, desde dos organizaciones separadas.

El nombre de la organización unificada será Liga Comunista Revolucionaria.

(Pág. 9)

Ley electoral municipal

El Gobierno sigue posponiendo para fecha indefinida la celebración de las Elecciones Municipales. Además, la Ley Electoral que ha elaborado constituye una auténtica burla a las aspiraciones democráticas de nuestros pueblos. Exigimos la celebración de elecciones antes del 15 de marzo, la abolición de la Ley de Régimen Local, la aprobación de una ley municipal provisional (que reconozca la soberanía de las nacionalidades y regiones para determinar el funcionamiento municipal en su ámbito), el derecho de control obrero y popular sobre los Ayuntamientos, y el derecho de fiscalización y veto de los Municipios sobre la actividad de la policía y el Ejército en su territorio.

(Pág. 10)

Jornadas de la mujer en Bilbao y Valencia

Han concluido ya las jornadas de la mujer celebradas en ambas capitales. Miles de mujeres han discutido durante varios días los principales problemas que tiene planteados hoy el movimiento. En las discuciones se han mostrado posiciones diferentes a la hora de abordar y resolver estos problemas, de plantear las plataformas de lucha que el movimiento mujer debe impulsar, al definir las relaciones con los partidos y sindicatos obreros.

(Pág. 11)

Congelada la preautonomía en Euskadi

Erre que erre, los parlamentarios de U.C.D. navarros siguen en sus trece en contra de la inclusión de Navarra en Euskadi. Y el jefe supremo de la U.C.D., el señor Suárez, ha decidido aliarse con ellos, contradiciendo incluso al ministro Clavero que había logrado que P.N.V., P.S.O.E. y P.C.E. de Euskadi aceptasen una pre-autonómico reducido, estrecho y centralista. Como Navarra se incluía en el mismo, el Gobierno lo ha congelado.

(Pág. 5)

Portugal: La caida del Gobierno Soares (Pág. 15)

política

Tras los acontecimientos de Tenerife ¿De quién es la responsabilidad?

Desde el momento mismo de la muerte de Javier Ricardo Fernández, la prensa burguesa comenzó a llenar sus editoriales con acusaciones contra los convocantes de la huelga general. "Grupos extremistas", "provocadores", etc. Allí se mezclaba de todo: los que habían puesto una bomba en Galerías Preciados, con los que habían protagonizado el movimiento huelguístico; a río revuelto... Pero no es raro que la burguesía utilice estos métodos. Todo lo que sirva para engañar y dividir, para hacer que la atención de la gente no se fije en los tiros asesinos de la Guardia Civil, ni en las masivas Brigadas Anti-disturbios enviadas contra el pueblo de Tenerife, todo eso favorece a la burguesía. Hay que reseñar que algunos sectores de prensa han, cuando menos, condenado también la actuación policial. Pero lo más grave es que el P.C.E. y P.S.O.E., y las direcciones de CC.OO. y U.G.T. se hayan sumado a esta orquesta de voces contra los huelguistas. Por eso queremos dejar claro ante los trabajadores nuestra opinión.

¿Cuáles son las responsabilidades que hay que exigir?. Y ¿a quién hay que exigírselas?. Recordemos los hechos para establecer conclusiones.

¿HUELGA GENERAL SIN SALIDA?

En el número 89 de COMBATE explicabamos la situación en la isla y los preparativos de la huelga general: varias semanas de huelga en los transportes, tabaco, industria del frío y sectores de construcción. Dureza de la patronal. Negativa a ceder en las reivindicaciones. La coordinadora de los trabajadores en lucha se había puesto a preparar una respuesta unitaria y masiva. PCE, PSOE, y las direcciones de CC.OO. y UGT se negaban sistemáticamente a sumarse. La convocatoria quedó apoyada por USO, Sindicato Obrero Canario, Central Canaria de Trabajadores, PCD, PCU y LC.

El día 13, tras el asesinato del joven estudiante, UGT y CC.OO. decían: "Condenamos la actuación provocativa de grupos irresponsables..., que lejos de dar solución al conflicto han preferido convocar una huelga general, a sabiendas que con ella hacían el juego a la derecha". Grave acusación, señores, decir que los huelguistas hacen conscientemente, a sabiendas, el juego a la derecha. Pero ¿cuál es entonces la solución al conflicto?. El comunicado no da solución alternativa a la huelga general. Más aún; dos líneas más abajo, el comunicado dice: "Entendemos que existen motivos más que sobrados para la convocatoria de una huelga general". ¿En qué quedamos?. ¿Cómo puede ser, al mismo tiempo, que haya motivos, más que sobrados además, para convocar la huelga general y que la convocatoria sea hacer el juego a la derecha?. Por la boca muere el pez... Pero el comunicado desvía ahora sus razonamientos y ya la huelga no era mala en sí, sino porque se llevó a cabo "por medio de la coacción, la violencia y el aislamiento premeditado de centrales sindicales y fuerzas políticas con fuerte representación en el mundo del trabajo".

Volveremos sobre el tema de la violencia más adelante. Ahora queremos denunciar la demagogia de quienes ¡durante mes y medio! se han opuesto sistemáticamente a preparar la movilización.

Porque ese ha sido el problema y la diferencia. Entre los que pensábamos —la LC y LCR entre ellos— que esa movilización unitaria daría fuerza a los trabajadores para arrancar sus *peticiones a la patronal*. Y los que, en nombre de los Pactos, se negaban a apoyar esa movilización.

RESPONSABLES E IRRESPONSABLES

El citado comunicado de UGT y CC.OO. decía que "la inmensa mayoría de la población rechazó la huelga... (convocada) de forma coactiva con amenaza de explosivos, apedreamiento de comercios". El comunicado del PSOE, por su parte, establecía de esta forma las diferentes responsabilidades imputables, según ellos, a unos y otros: "Condenamos enérgicamente, por una parte, la convocatoria de huelga y el uso de medios violentos para su consecución, por un grupo de irresponsables que sólo busca la consecución de un clima de terror y desestabilización; por otra parte, condenamos también la utilización, por algunas fuerzas del orden, de armas de fuego en lugar de los medios reglamentarios que deben ser utilizados". Y el PCE: "La crisis económica y política, la inoperancia de las autoridades, ha prolongado un vacío del poder democrático, que es aprovechado por grupos provocadores que convocan irresponsablemente manifestaciones, algaradas, huelgas sin salida, así como enfrentamientos con las fuerzas de orden público".

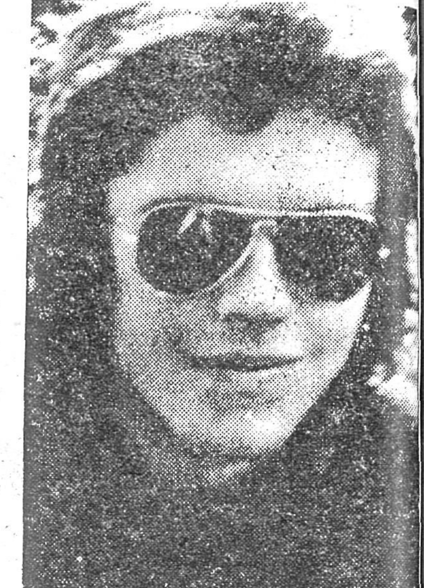
De nuevo, para empezar, relatemos los hechos. El lunes no hubo, ciertamente, huelga general. Una empresa tan grande como la Refinería no *siguió el llamamiento*. En Santa Cruz los comercios estuvieron abiertos. Pero frente a las reiteradas manifestaciones de estos partidos y sindicatos hablando de minorías provocadoras, hay que decir que paró casi un 60 % de los trabajadores (incluyendo a los que estaban ya en lucha, autores —recordamos— de la convocatoria). Que cerraron muchos comercios en La Laguna. Que se sumaron las universidades. Que en pueblos como La Laguna (Icod, Somosierra, La Cuesta).

Hubo piquetes. ¿Pero han sido "provocadores" y "terroristas" los miles de trabajadores que han organizado piquetes de huelga en este país? ¿Lo son también los obreros de CC.OO.-construcción de Madrid y de UGT del mismo sector que los han montado en una pelea sobre cuál de los dos sindicatos llevaba más parados a su convocatoria particular?

Todos los comunicados citados son intolerables. El primero mezcla calumniosamente a obreros en huelga y a los militantes del MPAIAC que ponen bombas. Según la dirección del PSOE, el terror en Tenerife lo han organizado los huelguistas. Los tiros contra estudiantes, la brutal disolución de manifestaciones, la ocupación de la isla por contingentes de Brigadas Especiales que patrullaban en coches del ejército, las detonaciones, las declaraciones —realmente sinceras— del General de la VI *Zona de la Guardia Civil, M. Prieto,* diciendo que "no nos podemos dejar matar" como argumento a favor del asesinato de Javier Ricardo.. todo eso no es nada. ¡El pequeño defecto de no utilizar los medios de represión reglamentarios! Y según el PCE son los manifestantes los que provocan a la policía: ¿por qué no leéis las explicaciones que ha dado la propia prensa burguesa sobre cómo murió Javier Ricardo?

El responsable del terror es el sistema represivo. Y todas las declaraciones de estos partidos sólo pueden alejar de la conciencia de los trabajadores la necesidad de acabar con estas actuaciones represivas. Pero decid entonces bien alto el riesgo que hacéis asumir a los trabajadores; decidles que hay que seguir vuestra política aunque ella arriesgue nuevos muertos.

Por nuestra parte, nos sumamos al comunicado de la Asamblea de Trabajadores de la Caja de Ahorros: "rechazamos la violencia que protagonizó la jornada de ayer y, en este sentido, denunciamos la actuación de las fuerzas de orden público que, arma en mano, obligó en alguna de nuestras oficinas a permanecer en sus puestos de trabajo a nuestros compañeros".



El joven estudiante fallecido, Javier Fernández Quesada.

¿Y LA SOLIDARIDAD?

Ante la escalada represiva parece evidente la necesidad de una respuesta unitaria. Miles de estudiantes han salido a la calle. Pero era necesaria la presencia *activa de la clase obrera* (como cuando Atocha, o como *en* Euskadi). En algunos sitios, Petronor de Vizcaya, construcción Padrós en Barcelona, ha habido atisbos de esta solidaridad. Sólo unos pocos ejemplos. La condición para que la solidaridad fuera más amplia debía partir de las Centrales. No hablamos de huelgas generales a nivel estatal; sino de un acto de solidaridad, de un corto tiempo de paro y asamblea, pero en todas partes. De una demostración obrera de que no estamos dispuestos a dejar que se siga reprimiendo salvajemente e imponiendo leyes represivas cada vez más duras.

En lugar de esas inaceptables acusaciones vertidas contra los huelguistas tinerfeños, esta es la responsabilidad que debieran haber asumido las direcciones de las Centrales obreras. Esta es, desde luego, la línea de trabajo que, desde el interior de los sindicatos, nos comprometemos a desarrollar los revolucionarios.

J. LEGARRA

SIR CAGARA.-

...Y AÚN LAS LLAMAN "ISLAS AFORTUNADAS"

TENERIFE

SIR CAGARA.-

al hilo de la semana

Suárez se ha cargado el "**preautonómico**" para Euskadi, pactado por su ministro Clavero con la participación de los parlamentarios vascos de UCD, y se ha negado a recibir, en su rabieta, a la sección vizcaína de su partido. **Tacho Nebreda**, portavoz de UCD en Vizcaya, no tiene empacho en explicar a quien esté dispuesto a escuchar, que la UCD de esa provincia ha dirigido un telegrama al presidente explicándole que, o se concede ese pre-autonómico, que total no es nada más que **una forma de engañar al personal**, o en el país vasco se va a liar.

También ha decidido **despenalizar el uso y propaganda de los anticonceptivos**. Muy bien, hay cosas que haremos más tranquilos a partir de ahora. Pero lo que hace falta no es despenalizar la propaganda, sino asegurar la más **amplia información pública sobre ellos**. Ni de despenalizar su uso, sino de que la **Seguridad Social** asegure su **difusión gratuita**.

Manuel Prieto López, general jefe de la VI región de la Guardia Civil, ha sido **cesado a instancias de Martín Villa**. Prieto no es ningún "rojo", pero en su discurso del miércoles pasado en Salamanca dejó claro algo, evidentemente: por su reglamento, por su historia, por su armamento, quien utiliza a la Guardia Civil en tareas de "orden público" ya sabe lo que va a pasar. Este simple argumento, si bien no sirve para exonerar a la Guardia Civil, sí que sirve para **responsabilizar a Martín Villa de lo ocurrido en Tenerife.**

Ramón **Tamames**, miembro del Comité Ejecutivo del PCE ha declarado en Zaragoza que, estando Martín Villa muy gastado, convendría que fuera sustituido al frente del **Ministerio del Interior** por **un militar**, en concreto, el teniente general **Vega Rodríguez**. ¡Muy bien! En Interior un militar, en los económicos banqueros, en Agricultura un terrateniente, etc. Quizás sea ese el camino hacia el "gobierno de concentración" que tan insistentemente propone el PCE, pero con seguridad no lo es para cortar el paso a la actual escalada represiva que protagonizan el Gobierno y los cuerpos policiales.

La **Unión de Centro democrático obstruye sistemáticamente el funcionamiento de las Cortes.** En una semana, con el peso de sus votos y la respuesta formal de la "toma en consideración", ha conseguido obstruir proyectos de ley sobre la acción sindical en la empresa, la abolición de la pena de muerte, el sometimiento de las fuerzas de orden público a los tribunales ordinarios, la modificación de la Ley de Peligrosidad Social, la derogación de procedimientos administrativos especiales en materia de orden público, la reforma de la Ley de Secretos Oficiales, y la modificación del reglamento de la policía gubernativa, así como atrasar hasta enero el debate sobre las investigaciones parlamentarias en torno a los sucesos sangrientos de Málaga.

Mayoría de edad a los 18

Si, pero ya



La ponencia constitucional de la Cortes, en su segunda lectura del borrador de Constitución, ha decidido incluir una reivindicación que desde hace tiempo se venía reclamando: la mayoría de edad a los 18 años. No cabe duda que esto es una conquista importante de la juventud y del conjunto del movimiento obrero y popular.

Al principio, UCD estaba en contra de que el tema se tratara en la Constitución, planteándolo para una futura ley específica. Su cambio de actitud bien puede responder a una maniobra —verdadera especialidad del presidente Suárez—: la de excluir a la juventud de las elecciones municipales.

En efecto, los trámites que deberá seguir el borrador constitucional de aquí a su entrada en vigor, se alargarán hasta aproximadamente el mes de junio de 1978. Al parecer, por esas fechas está previsto, por parte del Gobierno, que se celebren las elecciones municipales.

Una de dos: o bien se quiere excluir a los jóvenes entre 18 y 21 años —más de tres millones de personas— de su participación en esas elecciones; o bien se quiere evitar que los partidos obreros presionen y exijan que las elecciones se celebren antes de aprobada la Constitución.

Frente a ello, la juventud y en conjunto del movimiento obrero deben exigir que el reconocimiento de la mayoría de edad a los 18 años entre en vigor de forma **inmediata**; y deben exigir, asimismo, la convocatoria **inmediata** de las elecciones municipales.

Cambios en el borrador constitucional

Una de cal y otra de arena

En la última lectura del borrador constitucional —que como las primeras, se ha realizado a puerta cerrada—, la ponencia encargada de su elaboración ha introducido una serie de modificaciones que tratan de presentar como "positivas". Pero un análisis más detallado nos muestra que si bien hay algunos cambios positivos, también hay otros aspectos claramente rechazables.

Así, el reconocimiento de la mayoría de edad a los 18 años, la mayor proporcionalidad en la elección del Congreso y del Senado, la supresión del mínimo de 1 millón y medio de habitantes para que pueda constituirse un "territorio autónomo" —aunque se plantea ahora el mínimo de una provincia—, la capacidad de iniciativa legislativa popular con un mínimo de 500.000 habitantes,... todo ello son aspectos positivos, aunque en su mayoría muy parciales, en comparación con el primer borrador.

Pero, a cambio, el Gobierno y la UCD han conseguido imponer una serie de cambios en sentido opuesto. Los poderes del Rey quedan ahora aumentados al ser él quien nombra al presidente del Gobierno; si éste no es ratificado por el Congreso, el Rey puede disolverlo y convocar nuevas elecciones, lo cual le da un arma no despreciable a la hora de elegir presidente, y con él, el tipo de gobierno.

La ponencia constitucional ha cedido también a las presiones de la Iglesia, al cambiarse el concepto de "aconfesionalidad del Estado" por una fórmula según la cual el "Estado tiene en cuenta la realidad religiosa y coopera con las confesiones". Así se ha respondido al interés de la Iglesia católica porque el Estado vele por sus privilegios. Esto queda también reflejado en los cambios introducidos en el capítulo de Enseñanza, donde se garantiza la ayuda del Estado a la enseñanza privada y la "libertad" de los padres para decidir sobre la enseñanza de sus hijos.

En cuanto a las "autonomías", del primer proyecto queda tachada toda referencia al autogobierno de las nacionalidades y regiones, y aunque se amplía en parte la autonomía financiera, globalmente se limitan todavía más los derechos de aquéllas.

En suma: una de cal y otra de arena en las negociaciones a puerta cerrada, ganando por la mano, como siempre, la UCD.

O. GRAU

COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Jaime Pastor, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.
DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga
Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S.A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal, M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º Tel. 231 63 85

editorial

Alto a la escalada represiva

Guide dijo una vez algo así como "Todo está ya dicho, pero como nadie hace caso, hay que repetirlo cada mañana". Después del asesinato de Tenerife, con pocos días de diferencia sobre el de Málaga, es inexcusable insistir sobre el tema de la represión.

Para que muriera un joven trabajador en Málaga, para que se repitiera la tragedia con un joven estudiante en Tenerife, han hecho falta dos cosas: unos agentes armados disparando y unas autoridades ordenándolo o permitiendo que así fuese. La dictadura de Franco nos ha legado ambas cosas en abundancia.

Primero, decenas de miles de agentes de la Policía Armada y la Guardia Civil y funcionarios del Cuerpo General de Policía a los que se ha indoctrinado el más absoluto desprecio por la *vida, los derechos humanos y las libertades* democráticas. Segundo, toda una casta de jefes, oficiales y suboficiales, altos mandos y funcionarios, identificados con los valores de la dictadura y acostumbrados y apegados a un poder arbitrariamente situado por encima de las personas y las cosas. Sobran ejemplos de unos y otros.

¿Es esta la garantía de la libertad y la democracia? ¿La garantía del orden? En todo caso, del orden de las bayonetas. Cualquiera de los dos componentes por separado, tanto más juntos, es suficiente, eso sí, para garantizar que seguirá corriendo la sangre como hasta ahora.

Por eso, cuando Alfonso Guerra, "el número 2" del PSOE, declara en una entrevista de la revista "Saida" que él sustituiría la reivindicación de la disolución de los cuerpos represivos por otra, "mucho más revolucionaria", la "disolución de los ministerios represivos", o cuando un editorial de Mundo Obrero nos advierte contra el peligro de "hacer responsable de lo sucedido, tanto en Málaga como en La Laguna, a esa Fuerza (la de Orden Público) y no a las autoridades que la controlan", el estupor es inevitable. Reducir el problema a la sustitución de unos altos cargos es eludir el de la institución como tal.

Naturalmente que Martín Villa, el presidente de la Diputación y el Gobernador Civil de Málaga, el capitán general de la Región militar de Canarias, como tantos otros, deben dimitir. Naturalmente que muchos de ellos deberían dar directamente con sus huesos en la cárcel. Pero esto es sólo una parte, y no la más importante.

En la Moncloa se han firmado unos pactos que atentan directamente contra las reivindicaciones de los trabajadores. El Gobierno no puede esperar imponer la congelación salarial al 22 % o la reducción de la plantillas en un 5 % simplemente con la ayuda de la capacidad de persuación del PSOE y el PCE, por mucha que sea ésta. A las nacionalidades y regiones, una por una, se han pactado regímenes autonómicos provisionales que son la negación del derecho a la autodeterminación, de las soberanías nacionales, del derecho a la autonomía. Aquí tampoco va a bastar las buenas palabras para hacer callar el deseo de libertad de los pueblos y acabar con las movilizaciones.

Tanto en un caso como en otro, el gobierno va a necesitar la fuerza para imponer sus designios. De ahí que el apartado del pacto político dedicado al "orden público" no contenga más que banalidades vacías sobre la democracia, por un lado, y disposiciones tendentes a reforzar y centralizar un aparato represivo que continúa intacto, por otro. De ahí la prisa de Martín Villa por desarrollar este proyecto con su "instrucción" a los gobernadores civiles.

Ahora, puede verse cómo la muerte del joven malagueño estaba latente en el poder omnímodo de los gobernadores civiles y en la instrucción de Martín Villa. Puede verse cómo la del joven tinerfeño lo estaba en el propósito de una mayor centralización de las FOP, que se ha concretado en la utilización de la Guardia Civil, en el traslado de unidades de policía de La Coruña por avión. Las declaraciones del capitán general de Canarias ("El Ejército está detrás de las fuerzas de orden público, y si es preciso, delante") y la utilización de vehículos militares por la policía no dejan lugar a dudas sobre lo que podemos ver en un futuro.

Los cuerpos represivos, por tanto, no son simplemente un problema moral. No se trata de atacar por purismo la herencia del franquismo. Si el Gobierno necesita del reforzamiento de la represión para imponer su política a los trabajadores, a las nacionalidades y regiones, es claro que los trabajadores, los pueblos del Estado español, necesitan frenar esta escalada represiva para defender sus derechos económicos, sociales, nacionales y, obviamente, sus libertades democráticas en general. Necesitan imponer la investigación pública de responsabilidades y la depuración radical de los cuerpos represivos a todos los niveles. Deben luchar por su desarme inmediato (quien no tiene armas no puede matar) y su disolución.

Los partidos obreros en general, los mayoritarios y con representación parlamentaria en particular, tienen una gran responsabilidad en esto. Primero, en organizar la movilización en respuesta a las agresiones represivas del Gobierno. Segundo, romper el Pacto de la Moncloa, una de las causas de la situación que estamos viviendo y en cuyo "nuevo concepto del orden público" apoya el Gobierno su actuación.

Es en este sentido que el Comité Central de nuestro partido, reunido los días 17 y 18, ha decidido proponer a todos los partidos y organizaciones obreras y populares la realización inmediata de una campaña unitaria en defensa de las libertades, contra la actuación represiva de las fuerzas policiales y contra el proyecto del Ley de Orden Público elaborado por el Gobierno.

TRIBUNA DE OPINION

CONTRA LA LEY DE PELIGROSIDAD SOCIAL

La Ley de Peligrosidad Social ha sido repetidamente denunciada por los presos, las prostitutas (recordemos su lucha aún reciente en Bilbao), los homosexuales —su última manifestación en Barcelona reunió a más de 5.000 personas. Y sin embargo no es ni mucho menos algo secundario, que afecte a una minoría, o que no tenga que ver con la situación política y social por la que atraviesa la sociedad española de una forma muy directa. No es aún lejano el día en que a los militantes de izquierda se les aplicaba también la ley —por personalidad sicopática", "predisposición al delito" — como al compañero de CC.OO. de Euskadi que se acusaba de "vago" hace muy pocos meses. No podemos olvidar que la mitad de la población penal española está afectada por esta ley, que se trata de una ley preventiva que juzga "conductas peligrosas" y no delitos, sin posibilidad de defensa ni necesidad de pruebas por parte de los tribunales especiales que la aplican, aparte de la simple "presunción" y en la práctica de las declaraciones de la policía.

La tipificación como conductas peligrosas de "vago", "maleante", "rufián", "mendicidad"... tiene su origen en la Ley de Vagos y Maleantes, puesta en vigor en 1932, aunque data del siglo XVIII y no se debe a otra cosa que al cinismo de la burguesía que mientras proclama el derecho al trabajo, a emplear o ser empleado libremente, persigue a quienes ella misma condena al paro y a la mendicidad. Carrero Blanco transformó esta ley en la actual, añadiendo, con su paranoia represiva, la prostitución, la homosexualidad, el consumo de drogas, los "menores en rebeldía" y un largo etc. que incluye alcoholismo, gamberrismo ¡y hasta enfermos mentales! Habría que preguntarse a quién no afecta la LP y RS: quien no se fuma un porro, tiene relaciones homosexuales, es menor en "rebeldía", no tiene trabajo fijo y por tanto es "vago" y así hasta el final de la ley. Claro que no hay tres millones y medio de homosexuales en la cárcel (que supone que el 10 % de la población es homosexual) pero hay 600 y muchos más con antecedentes. Claro que no todas las prostitutas están presas, pero el reciente "suicidio" en Basauri de una de ellas, la amenaza permanente de las redadas, los antecedentes que impiden abandonar la prostitución, indican la amenaza permanente que supone la ley. Naturalmente, como todas las leyes burguesas, la Ley de Peligrosidad recae sobre los sectores más marginados y oprimidos de la clase obrera y del pueblo, ni los homosexuales ni las prostitutas de la clase dominante, ni los verdaderos "peligrosos", "vagos" y "delincuentes" de las fugas de capital, los Lokheed, Matesa, Sofico, etc., han tenido nunca nada que temer.

Pero hay un importante detalle en la ley, la "rehabilitación", que si bien no se ha cumplido nunca, juega un papel represivo mucho más sutil. Y por eso frente a quienes se escandalizan de la dureza de la ley y proponen una "rehabilitación social efectiva" hay que proclamar que la única rehabilitación posible es la amnistía para todos los afectados por la ley, la destrucción de los archivos policiales y de los antecedentes penales producidos por la misma. Y no sólo eso, la profunda reforma del Código Penal para que las "conductas peligrosas" no sigan penalizadas por otros medios. Proponemos la abolición íntegra de la ley y la despenalización de la homosexualidad, prostitución, consumo de drogas, consecuentes con la defensa del derecho inalienable de todo individuo a disponer libremente de su propio cuerpo, y de forma más inmediata con la urgencia de enterrar toda la legislación represiva franquista. Porque lo que se cuestiona son las concepciones culturales, ideológicas, sexuales, dominantes en la actualidad. Y en este sentido nuestra lucha va más allá de las libertades e incluso de las concepciones estrechas y economicistas del socialismo.

Las conversaciones previas al Pacto de la Moncloa incluían la abolición de la Ley de Peligrosidad. Sin embargo socialistas y comunistas renunciaron a exigir esta abolición.

Pero la ley nos afecta a todos: trabajadores, mujeres, jóvenes... Por ello proponemos a todos ellos que presionen a sus organizaciones sindicales, políticas, juveniles, de mujeres, etc., para que se sumen de forma efectiva y unitaria a la lucha contra la Ley de Peligrosidad Social y contra todo tipo de marginación social.

Coordinadora de Grupos Marginados

(Asamblea de Homosexuales de Madrid, Ctes. de apoyo a COPEL, Colectivo de Siquiatrizados en Lucha, Minusválidos Unidos, Unión de Mujeres Republicanas).



nacionalidades y regiones

GALICIA: balance del 4 de diciembre

Juntos pero no revueltos



El 4 de diciembre pasará a la historia de Galicia. Más de 500.000 gallegos se manifestaron por sus derechos nacionales. En los actos convocados en Lugo, Orense, La Coruña y Vigo, nuestro partido estuvo presente para que la Defensa de la Soberanía Nacional, del derecho a la Autodeterminación y de la convocatoria de una Asamblea Constituinte Galega fueran también patrimonio de la mayor movilización de la historia de Galicia.

Nuesto partido sacó a la calle 25.000 declaraciones, editó más de 5.000 carteles y arrastró en todas las manifestaciones un número no inferior a 9.000 manifestantes, muchas veces más, para demostrar que estábamos juntos, pero no revueltos con folkloristas regionales como los de A.P., que sacaron una pancarta que decía "AUTONOMIA XA. ESPAÑA O UNICO IMPORTANTE". Pero tuvimos problemas para llegar hasta allí, derivados de la postura adoptada por cuatro partidos obreros, en la mejor alianza con las fuerzas de derecha, para impedir que un sector del movimiento obrero y popular se pudiera expresar exigiendo la soberanía y la autodeterminación para Galicia.

Los votos en las masas organizadoras se convirtieron en 150 miembros del piquete de orden en La Coruña que impedían al cortejo de la LCR acercarse a menos de 50 m. de la manifestación. Lo mismo ocurrió en Orense, con incidentes que no pueden volver a repetirse.

Así transcurrió esta gran jornada del sentir nacional gallego, con el telón de fondo de 15.000 campesinos y 25.000 tractores en las carreteras. Jornada que abre perspectivas esperanzadoras para miles y miles de hombres y mujeres de Galicia que no se van a contentar con la achicoria que han redactado Clavero y la Comisión Negociadora. Jornada que se hubiese convertido en una gran victoria si los partidos obreros convocantes no hubieran claudicado en los objetivos para llegar a un pacto.

LA CLAUDICACION

La política de la burguesía sobre la cuestión nacional es diáfana: restricción de las libertades y Estado fuerte. Esto se concreta en la constitución, donde se reducen a un puro símbolo las competencias de los futuros organismos nacionales, donde se juega el derecho a la autodeterminación, donde se niega la autonomía ¡a Canarias!

Política que se concreta hoy en pre-autonomías vacías de cualquier contenido objetivo o legislativo, como reconoce el propio ministro en "Le Monde", para salvar la cara e impedir que algún día se pueda ejercer la soberanía plena por las nacionalidades y regiones.

Sólo el apoyo de los partidos obreros mayoritarios —PCE, PSOE—, preocupados por estabilizar la democracia "made in Suárez", da viabilidad a este proyecto.

¿Dónde queda el estatuto del 36, al lado de ka Xunta que ofrece Arévalo y acepta la Asamblea de Parlamentarios? ¿Dónde el autogobierno? ¿Dónde la defensa de la cultura gallega, si ni tan siquiera se la declara co-oficial? Y el PSOE, encima, se presta a negociaciones secretas con el Gobierno, escamoteando al pueblo gallego el poder saber por cuánto le venden.

El PCG aprovecha para proponer inútilmente su Xunta de Unidade Galega y su Pato de Raxui, versiones gallegas de lo de la Moncloa y el gobierno de concentración, pero Arévalo, al exigir que se tenga diputados elegidos por alguna provincia gallega, les ha cerrado las puertas de la propia Xunta.

¿Y el M.C.G., el P.O.G.O., el P.S.G.? Sus vacilaciones, su incoherencia, les llevan a olvidar sus proclamas programáticas. Es absurdo pretender ligar esta pre-autonomía de Picher, Meilán y Franqueira con la liberación nacional y el socialismo, más cuando se negocia a sus espaldas, cambian dos veces de propuesta en 7 días, etc.

LA SALIDA

La defensa de la soberanía y los derechos nacionales del pueblo gallego es necesaria frente a un régimen transitorio que escamotea el derecho a la autodeterminación, que no reconoce a Galicia como nación. Nuestra postura sigue siendo luchar por este derecho y por una A.C.G. Este es el debate que vamos a intensificar en el seno de los movimientos y organizaciones de trabajadores, campesinos, marineros, vecinos, etc.

CARLOS PRINCIPE



nacionalidades y regiones

CATALUNYA

EL GOBIERNO SE ALEJA DEL AUTOGOBIERNO

El Gobierno Tarradellas, o si se quiere, el "Consell executiu d'unitat catalana", ha celebrado ya sus primeras reuniones. ¿Programa inmediato de Gobierno? Ni palabra, como no sea el reconocimiento explícito del pacto de la Moncloa, calificado de "gesta política" por Tarradellas. ¿Alguna propuesta hacia la decisión democrática de un Estatuto catalán? Ni se sabe.

Estas primeras reuniones, puramente protocolarias, han servido para aclarar algunas cuestiones que quedaban oscuras. La primera de ellas hace referencia a los famosos "acuerdos de Perpinyá". En ella se recogían los acuerdos Tarradellas - Sánchez Terán - parlamentarios en torno a la Generalitat provisional. Con motivo de la polémica previa a la formación del Consell, los parlamentarios de "Socialistas de Catalunya" y del PSUC, acusaban a Tarradellas de negarse a publicar estos acuerdos, negativa acorde con la voluntad de incumplirlos en la composición del Consell. Entonces todo el mundo se preguntó por qué los partidos obreros catalanes no tomaban la iniciativa de hacerlos públicos. Ahora ya sabemos por qué se limitaban a utilizarlos para presionar a Tarradellas y no tuvieron ningún interés en darlos a conocer al pueblo de Catalunya, ¡a sus propios militantes!, lo que habían firmado en Perpinyá. En estos acuerdos no sólo se omite el Parlament de Catalunya, no sólo se acepta un Consell d'unitat por debajo de la victoria electoral de los partidos *obreros*; en Perpinyá, el PSC, el PSOE y el PSUC firmaron la disolución de la Assemblea de Parlamentaris.

CARPETAZO A LA ASSEMBLEA

Esto se lo ha recordado ahora Tarradellas. "No conozco la Assemblea de Parlamentaris", ha dicho. Los partidos obreros no reivindicaron ningún tipo de atribuciones políticas para la Assemblea, simplemente deseaban que ratificara la composición del Consell. Se trataba de darle un poco de solemnidad a la cosa y de mantener la ilusión de que existe alguna relación entre esta Generalitat y la voluntad popular. Pero Tarradellas, coincidiendo con la opinión de UCD, está dispuesto a aplicar los acuerdos al pie de la letra, disolviendo la Assemblea y prescindiendo de cualquier órgano fiscalizador de la Presidencia.

Para esto ya está el Consell de la "unitat", y para legislar, en opinión de Tarradellas, ya están las Cortes de Madrid.

De momento, a pesar de protestas formales en la prensa, los partidos obreros han aceptado desconvocar la reunión de la Assemblea prevista para ratificar el Consell. Hoy ya no se discuten sus funciones, sino el procedimiento para disolverla. Nunca, como ahora, tuvo más sentido la exigencia de **elecciones inmediatas al Parlament de Catalunya:** elecciones **inmediatas**, para que, de nuevo, el voto popular recuerde a los partidos obreros que los hombres y mujeres que se manifestaron el 11 de setiembre, exigen el autogobierno de Catalunya y rechazan una Generalitat teledirigida por Madrid; elecciones al **Parlament de Catalunya**, porque a esto se comprometieron en su campaña electoral los partidos obreros y los candidatos de la Entesa; elecciones a un Parlament con carácter **constituyente** y **soberano**, para legislar y para dotar a Catalunya de un Estatuto democráticamente decidido y refrendado por el pueblo catalán.

La LCR hizo de esta exigencia una bandera en su campaña electoral y en su participación en las manifestaciones nacionales. Nos llamaron maximalistas. Hoy, nuestro "maximalismo" se ha convertido en el programa mínimo de la libertad nacional de Catalunya. Lo otro, la aceptación de la Generalitat por decreto-ley, como un paso gradual a la autonomía, significa poner los derechos nacionales de Catalunya en manos de Tarradellas y la UCD, renunciar a la batalla por la soberanía de Catalunya para darse su Estatuto y esperar a lo que caiga en el debate constitucional de las Cortes de Madrid.

Unas conselleries obreras en un gobierno de burgueses sólo pueden llevar adelante la política de la "Unión de Centro Catalán". Pero, además, aparece cada vez más como la negación del derecho al autogobierno.

PERE PUIG



EUSKADI

LA PREAUTONOMIA, congelada

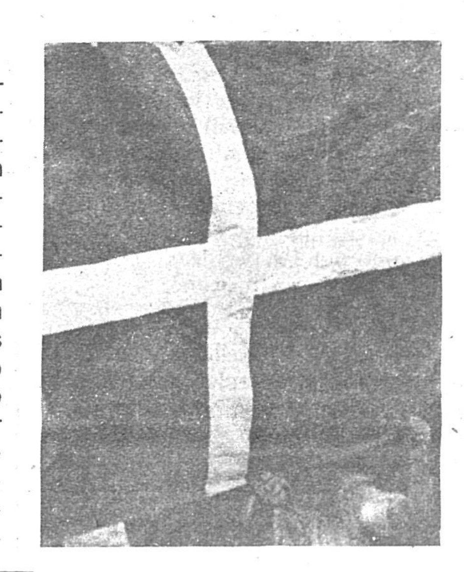
Tal como parece, el acuerdo alcanzado por la Asamblea de Parlamentarios vascos con el ministro Clavero Arévalo sobre el régimen pre-autonómico para Euskadi, va a ser rechazado por Suárez. La razón aparente estriba en las posiciones contradictorias que existen en el seno de UCD respecto a la "salida" a dar al tema de Navarra-Euskadi. Ante este bloqueo real y posible rechazo final, los parlamentarios vascos y sus partidos se rasgan las vestiduras y afirman rotundamente que no transigirán en nuevos recortes, e incluso amenazan con llamar al pueblo para que se movilice en defensa de lo pactado por ellos.

Mientras estos y otros partidos también nacionalistas radicales (MC, ORT, OIC, PTE, EIA) *aúnan* sus voces exigiendo la entrada en vigor del acuerdo, cayendo así de lleno **absolutamente todos** en el terreno de los intereses de la burguesía, el problema y el interés fundamental del pueblo vasco respecto a su futuro nacional, sigue oculto tras la maraña de las *negociaciones y de los pactos*, de las maniobras y contramaniobras de unos y otros.

¿QUIEN DECIDE?

Ese problema es el de la **soberanía nacional** y el de la vía a utilizar para alcanzarla. Ni el Gobierno ni el Parlamento centrales son quiénes para decidir sobre el futuro de los pueblos. Esto únicamente les compete a estos últimos. Sólo Euskadi, y sin ningún tipo de injerencia, es la llamada a decidir sobre las vinculaciones que desee mantener con el resto de los pueblos del Estado, y esto a través de un órgano elegido por los vascos: la **Asamblea Nacional Constituyente**. Por este motivo, no apoyamos el pre-autonómico de Euskadi, ni el de Catalunya, ni todos aquellos que sigan negociándose a espaldas de los pueblos, y que niegen la soberanía y el derecho a la autodeterminación. Al Parlamento y a la Constitución centrales sólo les cabe el papel de reconocer estos derechos.

Por lo demás, con este posible rechazo de lo pactado, el Gobierno demuestra también, una vez más, su pretensión de dividir al pueblo vasco, de debilitar a la clase obrera, negando el derecho de los navarros a decidir de inmediato, mediante un plesbiscito, su incorporación a Euskadi, incluso en un terreno tan "descafeinado" como el de la pre-autonomía. Esta es la *razón* fundamental de la UCD y del Gobierno.



Pero si el Gobierno es el principal responsable de que Euskadi y el resto de las nacionalidades del Estado sigan oprimidas, si es él quien apura al máximo las maniobras para preparar desde ya la exclusión de Navarra del ámbito de Euskadi, todo ello le está siendo también posible por la actitud negociadora adoptada por el PSE (PSOE), y el apoyo recibido por parte del PCE y otros partidos obreros.

Este es el resultado de la lógica de la negociación y ni estos ni el resto de los partidos obreros que han llegado a dar su beneplácito al preautonómico pactado pueden llamarse a engaño, o se entra en el terreno de los intereses de la burguesía (aceptar como un axioma la "unidad de la patria española" y a partir de ahí negociar migajas de autonomía), o se defiende consecuentemente los intereses populares (la *soberanía* y la autodeterminación), a través de la única vía verdaderamente realista la movilización unitaria tras los objetivos de los pueblos, de los trabajadores, hasta imponer su conquista a la burguesía centralista y su Gobierno. Esto último es el terreno y la vía en los que emplazamos a todos los partidos obreros y nacionalistas radicales, el de la defensa consecuente de los oprimidos y explotados.

SABIN ARANA

LA PALABRA

luis ramirez

Cruzada, S. A.

Los periódicos vienen llenos de una misma noticia que parecen varias. Se evalúa la fortuna de los Franco. Muere misteriosamente otro implicado en el caso REACE. Comienzan los mítines de los padres de familia católicos para exigir la "libertad" de enseñanza... Son una misma noticia que debiera aparecer en la página financiera: Cruzada, S. A., liquida. Pocas cosas ha habido tan rentables como el tráfico de carne de masón. Y digo masón por poner un ejemplo llamativo, ya que el masón escaseaba y, según algunos, era más legendario que real. Podía haber dicho, y lo digo ahora, que pocas cosas ha habido tan rentables como el tráfico de carne y bienes de rojo-separatista y aun de ciudadano en general. Aquellos grandes almacenes, o supermercados, que un grupo de avispados —y de obispados— creó con el pomposo nombre de Cruzada, están haciendo, de momento, su último balance.

Como en toda empresa, tampoco en Cruzada, S. A. se han conocido los beneficios, aunque se sospechaban, ni los métodos comerciales, aunque se padecían, hasta el momento en que liquida; por cierre forzoso, para disfrutar con denuncias pero sin procesos, el dinero apañado, o para pasar silenciosamente la crisis y financiar mañana negocios similares. Cruzada, S.A., ha producido a la familia Franco más de cien mil millones de pesetas, se acaba de publicar, y no está terminado el inventario; los socios menores aún guardan sus cifras; sobre la rentabilidad exacta de ese ciento por uno que la Iglesia promete por las buenas obras, los datos aproximados pasman por lo exactamente con que se han llevado la contabilidad y el porcentaje.

Más de cien mil millones de pesetas les ha traído el supermercado de sangre y mierda en que metieron las manos estos ejecutivos agresivos (ejecutivos, de ejecutar; agresivos, de agredir), sólo equiparables a muchos millones de litros de sangre, pues la sangre interviene como un motivo repetido en el desarrollo de esta empresa. Un negocio redondo, porque hasta para la conciencia el tráfico de carne de masón, de carne muerta de masón, de carne de rojo-separatista, de carne desgarrada de rojo y de separatista, es rentable, ya que la bendición y el duro se alternaban. Con especial fortuna para el duro, en los repartos de dividendos de Cruzada, S.A. Un negocio bien llevado, con seguridad y energía, véase Reace, que va por el séptimo u octavo muerto misterioso, suicidado, asesinado o accidentado en la ducha de la cárcel a las doce de la noche. Cosa bien natural, porque ¿qué preso no se ha duchado en la cárcel a las doce de la noche, con agua caliente además, después de tomarse unas copas en el bar de la galería y echar unas partidas de bingo con el funcionario especializado en juegos de azar de la Dirección General de Prisiones o con otros presos llegados del penal más próximo a pasar el fin de semana con los amigos?

Buen negocio y bien llevado, este supermercado de la sangre y el aceite, la sangre y las inmobiliarias, la sangre y las eléctricas, la sangre y la banca, la sangre y la sangre y la sangre y la sangre. Tan bueno que algunos obispos preocupados por la "libertad" de enseñanza y la rentabilidad económico-ideológica de sus colegios empiezan a preguntarse: ¿y si fuéramos formando ya por lo menos una cooperativa, aunque sea de enseñanza?

¡Hay tanto que enseñar! Cierto que Cruzada, S. A. era superior, pero cualquier cosa sirve para empezar de nuevo. Los próximos Franco, los de Cruzada, S. A. se dice que empezaron en 1944, con una empresa para recoger basura y limpiar alcantarillas; lo que además de un buen negocio, lo de dejar limpias las alcantarillas es de una conmovedora lealtad a sus orígenes.

1ª. CONFERENCIA SINDICAL L.C.R.

Un balance

Desde el comienzo de las tareas de preparación de la Conferencia Sindical, estaba claro para todos que se trataba de una de las iniciativas más importantes y ambiciosas que nos habíamos planteado nunca. Se trataba de abarcar en un proceso abierto de discusión a los militantes, simpatizantes, colaboradores, o simplemente quien se identificara con nuestra línea sindical o trabajara con nosotros en las empresas, en las centrales sindicales. En una discusión relativamente simple, pero a la vez muy necesaria las tareas de los militantes sindicales frente a los principales problemas sindicales y políticos a los que se enfrentan los trabajadores en la actualidad reflexionando sobre la práctica concreta de cada empresa, ramo, localidad para sacar las lecciones más importantes.

Y la Conferencia ha sido un éxito importante. Las cifras hablan por sí solas: 2.500 asistentes, más de 60 intervenciones, todas las nacionalidades y regiones representadas, las fábricas más importantes del país y las que han conocido luchas últimamente, más de 500 cargos sindicales presentes y 400 miembros de Consejos o Comités de empresa son los datos concretos que han posibilitado la riqueza de lo expuesto el día 11 y demostrado la validez de la iniciativa.



Tres conclusiones

La Conferencia ha demostrado que hay una alternativa al Pacto de la Moncloa. En el terreno social y económico porque los trabajadores pueden oponer frente a la crisis otra lógica a la del beneficio capitalista: defender sus reivindicaciones y avanzar a la vez medidas sociales y económicas radicales de transformación global de la sociedad. Y son medidas concretas, aplicables sector a sector, región o nacionalidad como lo demostraron las intervenciones de todos los que enfrentados a la crisis de empresas, problemas acuciantes de paro, etc., explicaron las reivindicaciones y soluciones por las que los trabajadores pueden y deben luchar. En el terreno político, porque la colaboración y unidad estrecha entre las centrales sindicales y los partidos obreros, podrían echar abajo los planes de imponer un estado fuerte de libertades recortadas que pretende la burguesía.

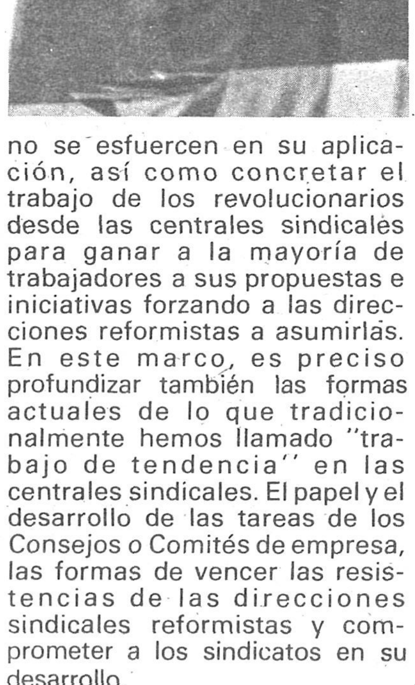
Pero la Conferencia demostró algo más: aunque las direcciones sindicales reformistas haya escogido el camino de colaboración con la burguesía, una oposición creciente a esta actitud se abre paso poco a poco en el seno de las centrales, en las Asambleas de fábrica y desde los Consejos y Comités elegidos por ellas. Y que las posiciones propuestas e iniciativas de los militantes sindicales revolucionarios, de los centenares de cuadros sindicales cada vez con mayor experiencia que estaban en la Conferencia, encuentran una audiencia creciente. Aunque las direcciones sindicales reformistas procuren ahogar la democracia en el seno de las centrales, e incluso lleguen a maniobrar frente a las Asambleas de trabajadores, la lucha por la democracia sindical y obrera está presente en todos los puntos. Y la lucha por la unidad sindical, desde CC. OO y U.G.T., las centrales mayoritarias y cuyas direcciones más violentamente se han enfrentado entre sí, como un objetivo central cuya necesidad los trabajadores viven en las luchas.



Discusiones pendientes

Desde luego, la Conferencia, también ha tenido numerosas insuficiencias y ha dejado interrogantes abiertos. Es preciso señalarlos para definir nuestras tareas. La discusión de las ponencias en las empresas, en charlas etc., ha dado lugar a conclusiones y experiencias muy interesantes, pero desiguales y restringidas por el tiempo limitado de la discusión. El propio apretado orden del día de la Conferencia, obligó a dejar algunas veces conscientemente y otras de forma inconsciente, muchos temas en el tintero. Será necesario trabajar a partir de ahora en la profundización y concreción de la alternativa y la respuesta obrera al Pacto de la Moncloa en todos sus aspectos, a medida que patronos y Gobier-





no se esfuercen en su aplicación, así como concretar el trabajo de los revolucionarios desde las centrales sindicales para ganar a la mayoría de trabajadores a sus propuestas e iniciativas forzando a las direcciones reformistas a asumirlas. En este marco, es preciso profundizar también las formas actuales de lo que tradicionalmente hemos llamado "trabajo de tendencia" en las centrales sindicales. El papel y el desarrollo de las tareas de los Consejos o Comités de empresa, las formas de vencer las resistencias de las direcciones sindicales reformistas y comprometer a los sindicatos en su desarrollo.

A lo largo de la Conferencia, y a pesar de la importante presencia de mujeres (36% de los asistentes), la exposición de los principales temas que afectan a las mujeres trabajadoras en su condición de doblemente explotadas fue débil, así como su propia intervención y participación en el curso de la Conferencia. Este problema, que revela hasta qué punto nos resulta difícil asumir plenamente la realidad de las mujeres trabajadoras, encontró sin embargo un eco en la Conferencia que se trata ahora de traducir en los hechos y llevarlo a la práctica sindical.

¡¡Adelante!!

Esta I Conferencia Sindical ha significado un primer paso importante en las tareas de desarrollo de la implantación obrera de nuestro partido, y construcción de una auténtica red de cuadros obreros y sindicales capaces de ofrecer desde las luchas una alternativa a los planes del capital y las propuestas reformistas. Esta es una tarea esencial para la L.C.R., que se propone construir un partido obrero revolucionario con una influencia de masas. Ahora, hay que saber recoger todas las lecciones —y el entusiasmo— de esta I Conferencia, para seguir desarrollando el conjunto de objetivos que nos hemos propuesto dentro de esta tarea.

Difundir y discutir las conclusiones de la Conferencia, incorporar cada vez más trabajadores y trabajadoras al trabajo con nosotros, preparar conferencias nacionales y regionales que puedan ampliar y completar las conclusiones y reforzar nuestro trabajo, consolidar Tribuna Sindical como el instrumento de expresión de la línea sindical de clase que defendemos, son las tareas más inmediatas. Todo ello en el marco de la unificación L.C-L.C.R. —que ya tuvo una primera expresión positiva en la Conferencia—, y la lógica profundización de todos los temas que debe aportar la discusión del Congreso.

Comunicados y saludos

Asistieron a la Conferencia y saludaron personalmente, en nombre de sus organizaciones:

— Joao Falcao, miembro de la Intersindical portuguesa y de la Liga Comunista Internacionalista, sección lusitana de la IVª Internacional.

— Arthur Creus, miembro del Comité Central de la Lige Communiste Revolutionnaire, sección francesa de la IVª Internacional.

— Martin Fahlgram, miembro del Comité Central K.A.F., sección sueca de la IVª Internacional.

— José Torres, en representación del Secretariado Estatal de Comisiones Obreras.

— Pedro Cristóbal, en representación del Sindicato Unitario.

Saludos enviados

Enviaron saludos:
PSOE
PTE
E.I.A.
OCE (BR)
PCT
UML-Comités Obreros
Partido Socialista de los Trabajadores, sección argentina de la IVª Internacional.
USO
MIR, de Chile
MJCC (Moviment de la Juventut Comunista de Catalunya).
Coordinadora de Comités de Soldados de 15 Cuarteles de Madrid.
Sindicato Autónomo de Ciegos.
FAGC (Font d'Alliberament Gai de Catalunya).

Además de numerosos saludos de fábricas, de entre los que queremos destacar el enviado por el **Comité de Huelga de Motor Ibérica de Madrid**, que pidió la solidaridad de todos los trabajadores con su lucha.

Resultados provisionales de la encuesta realizada durante la conferencia

Asistentes: 2.300
Encuestas respondidas: .. 1.800

AFILIACION SINDICAL:

CC.OO.	83 %
UGT	11 %
CNT	1,7 %
Otros	4 %

% DE DELEGADOS POR RAMAS:

METAL	32 %
CONSTRUCCION	8,3 %
ENSEÑANZA	9 %
TEXTIL	5 %
QUIMICAS	5 %
SANIDAD	5 %
ARTES GRAFICAS	5 %

NUMERO DE DELEGADOS POR NACIONALIDADES

EUSKADI	30 %
CASTILLA Y LEON	25 %
CATALUNYA	15 %
Otras nacionalidades	30 %

EDAD DE LOS DELEGADOS

Menos de 20	15 %
20 a 30 años	73 %
30 a 40 años	9 %
más de 40	3 %

SEXO:

VARONES	64 %
HEMBRAS	36 %

Número total de delegados con cargos sindicales:
503 delegados
Número total de delegados en Comités de Empresa:
404 delegados.

vida sindical - luchas obreras

Tras los acuerdos entre U.G.T. y CC.OO.

Cómo preparar las elecciones

El miércoles, día 15, se reunieron las direcciones de CC.OO. y UGT. Consideramos un avance positivo el que se hayan establecido acuerdos unitarios sobre el establecimiento de fechas para la celebración de las Elecciones Sindicales. Más positivo aún es que se hayan reunido ambas direcciones y hayan decidido que "esa especie de guerra más o menos fría que existía entre nuestras organizaciones, va a encontrar su freno definitivo". Pero aparecen también tres aspectos negativos: primero, que en la fijación de fechas no se haya contado con la opinión de las demás centrales; segundo, que los acuerdos aceptan —teorizándolo como mal menor— la normativa electoral fijada por el Gobierno; tercero, que todas las propuestas reivindicativas se reducen a la exigencia de que el Gobierno cumpla el calendario presentado por ambas centrales el pasado día 7, calendario que se sitúa en el estrecho marco de los acuerdos de la Moncloa.

La fecha de las Elecciones Sindicales ha quedado establecida entre el 16 de enero y el 6 de febrero. Tras los acuerdos entre los dos principales sindicatos, aparecen tres debates centrales en el movimiento sindical: la normativa electoral, las plataformas reivindicativas de los convenios y la acción unitaria entre las centales sindicales.

NORMATIVA Y PLATAFORMAS ELECTORALES

Tanto UGT como CC.OO. han decidido aceptar la normativa fijada por el Gobierno. En cuanto a las elecciones celebradas ya en multitud de empresas, ambas Centrales afirman que su validez dependerá según los casos.

¿Por qué se acepta la normativa gubernamental? UGT y CC.OO. dicen que es por que se necesita ya una representación de los trabajadores. Se necesita, evidentemente. Pero esa representación puede elegirse según criterios democráticamente decididos en las asambleas de trabajadores. De hecho así es como se han elegido ya numerosos consejos y comités. En esas elecciones, las Centrales deben y pueden presentar sus propuestas. Y los trabajadores —que es a quienes afecta la representación— deben decidir. Esto es posible y existe la fuerza suficiente para imponerlo si las Centrales lo plantean abiertamente.

Por eso resulta más criticable que ni CC.OO. ni UGT tomen posición abierta a favor de mantener las estructuras de consejos y comités que existen. Si no se hace, son los trabajadores quienes saldrán perjudicados: el número de representantes se reducirá (según los tantos por ciento establecidos en la ley), las atribuciones de los representantes se acortarán, se dividirá a los técnicos de los obreros (dos colegios electorales, etc.), favoreciendo los intentos de UCD por *crear sindicatos amarillos* apoyándose en los técnicos...

Junto a todo esto, es necesario afirmar el período de elecciones como un momento en que, abierta y públicamente, los sindicatos y todos los trabajadores deben discutir las plataformas reivindicativas ante los Convenios. Las direcciones de UGT y CC.OO. apoyan —velada o abiertamente— el Pacto de la Moncloa. Hay numerosos sectores que estamos en contra. Hay que llevar esta discusión a la elaboración de las plataformas de convenio y las elecciones sindicales. Respetando la proporcionalidad democrática, las listas de las Centrales deben incluir miembros de esta oposición, que presenta alternativas diferentes a las oficiales de sus direcciones.





¿POR QUE NO "UNIDAD ORGANICA"?

El nuevo espíritu de las relaciones entre CC.OO y UGT —decían sus representantes en la rueda de prensa— "trasciende al armisticio y no llega a la unidad orgánica".

Nosotros creemos que se puede y se debe llegar más allá. Que la unidad de acción de las Centrales obreras, de todas ellas y desde la dirección hasta la base, es una tarea inaplazable. Y que esa es la mejor experiencia para asegurar bases sólidas sobre las que llegar a un Congreso Democrático de Unificación entre las Centrales.

En este camino proponemos algunas tareas inmediatas: ampliar los acuerdos sobre fehca y normativa de convocatoria a todas las Centrales obreras; discusión abierta en cada empresa, ramo, etc., de las plataformas reivindicativas a defender ante los Convenios y del plan de acción para defenderlas; defensa de todas las Centrales de los consejos y comités existentes; listas unitarias y abiertas donde sea posible y, en todo caso, llevar el debate sobre la normativa electoral a las asambleas para que éstas decidan.

Esta es la línea de trabajo que, en el próximo mes y medio, debe defender la corriente de izquierda organizada en las Centrales sindicales.

J. LEGORRA

Babcock-Wilcox

Primera victoria

Tras varios meses de dura lucha, los trabajadores de Babcock han impuesto su primera victoria: el compromiso de la patronal a retribuir, inmediatamente, los meses de sueldo atrasado.

Los trabajadores exigían que esta reivindicación se llevara a cabo antes de iniciar cualquier otro tipo de negociación. El pasado 15 de diciembre se reunieron en Madrid con el Sr. Olliart, ministro de Industria, representantes del Ministerio de Economía, del Banco de España, de otros grandes Bancos y de la dirección de Babcock. Ese mismo día se habían reunido con el ministro Olliart los representantes de los trabajadores de Babcock. Junto a *las conocidas exigencias (ver últimos números de COMBATE)* sobre nacionalización de la empresa, los trabajadores volvieron a exigir el pago de los sueldos atrasados. Para mantener esta exigencia, los representantes de los obreros se apoyaban en un mes de movilizaciones, en un amplio movimiento de solidaridad, en una huelga general de 150.000 trabajadores.

Y, como siempre, la lucha unitaria impuso sus condiciones. Antes de que la movilización fuera creciendo y arrastrara a otras empresas por el mismo camino, el Gobierno y la patronal decidieron ceder. Pero esto significa que la vía unitaria y combativa elegida por los trabajadores de Babcock es capaz de abrir camino a las reivindicaciones obreras. Que esa vía es mil veces más efectiva para mantener el puesto de trabajo y los salarios, que todas las promesas contraídas en el Pacto de la Moncloa.

Pero los trabajadores de Babcock siguen vigilantes. Ellos mantienen su exigencia de que la Administración garantice el puesto de trabajo para todo el mundo, y, si no hay otra salida, que lo garantice mediante la nacionalización de la empresa. El Gobierno se está planteando un plan de reestructuración global de todas las empresas productoras de bienes de equipo. Los representantes de los obreros han planteado la inmediata coordinación a todas las empresas del sector: Duro Felguera en Asturias, Maquinista en Barcelona, CAF en Guipúzcoa, y a otras empresas que realizan un trabajo más seleccionado dentro de la producción de bienes de equipo. Los trabajadores de Babcock no se fían del Ministerio de Industria, ni de los capitalistas. Quieren analizar ellos mismos el sector y ofrecer soluciones que garanticen los salarios y el trabajo a todos los obreros.

Un ejemplo que, aplicándolo a las diferentes situaciones, deberían seguir los trabajadores de todas las empresas y sectores en crisis.

CORRESPONSAL

¿Movilizarse a favor del Pacto? Un ejemplo

Hace apenas dos meses, CC.OO. y USO convocaban en Valencia una manifestación contra los expedientes de crisis y el paro. Fueron más de 100.000 trabajadores. El pasado jueves, día 8, la Unión Comarcal de L'Horta de CC.OO. (80.000 afiliados) organizó un "gran mitin" en Valencia: asistieron menos de 2.000 personas. El viernes estaba convocada una manifestación: no llegaba a 4.000. El contenido central de estos dos actos era el mismo: por el cumplimiento del Pacto de la Moncloa.

Estos resultados demuestran que el Ejecutivo de CC.OO. de la Comarca ha tenido un fracaso estrepitoso. Pero no nos alegramos por ello. Desgraciadamente, la manifestación del viernes no podía ser sino algo tremendamente negativo para el movimiento obrero.

Estamos a pocos días de la negociación de los principales convenios. Las CC.OO. de Ford han presentado una plataforma que rompe los topes del Pacto. en la Construcción, los trabajadores van a tener que luchar contra la retroactividad para conseguir la plataforma que ha presentado CC.OO. En Macisa, ídem... Lo que se va a oponer a las reivindicaciones de los trabajadores es **justamente el Pacto de la Moncloa**. Lo que era necesario es justo lo contrario de lo que se ha hecho: una manifestación **unitaria**, en contra de la retroactividad, contra los topes... contra el Pacto.

En cambio, lo único que se ha logrado es aumentar la confusión. Y la división: en estos momentos, en que existen dos plataformas para los convenios de Metal y Construcción, en que los sindicatos convocan asambleas separadas, la batalla por la unidad es cuestión de vida o muerte para el movimiento.

También hemos de criticar la forma **burocrática** con que el Ejecutivo ha convocado la manifestación del viernes, sin la mínima consulta y discusión en los ramos. Aun a pesar de ello, numerosos órganos de CC.OO. se pronunciaron en contra, y esto es lo que explica la escasa audiencia de la convocatoria.

Rectificar es de sabios. Esperemos que la lección haya servido. Hay que batallar por la unidad entre las Centrales a todos los niveles, *para defender las reivindicaciones que exigen los trabajadores cara a las próximas negociaciones*. La acción con estos objetivos centrales, es lo que deben realizar unitariamente las Centrales si se quiere el apoyo real de los trabajadores.

LLUIS PUIG

vida sindical - luchas obreras

El trasfondo de la situación de Motor Ibérica

Provocación del "Bunker" empresarial

Los trabajadores de Motor Ibérica de Madrid llevan ya más de una semana en huelga total por la readmisión de tres despedidos. La lucha es una importante prueba de fuerzas entre una patronal que pretende descabezar el movimiento obrero de la fábrica y se prepara para aguantar una huelga larga y los trabajadores, igualmente dispuestos a resistir.

La patronal de M. I., vinculada a Alianza Popular a través de personajes como Juan Echevarría Puig y Alfredo Mahou, entre otros, y al capital internacional —es filial de la Massey Ferguson canadiense—, ha demostrado a lo largo de los últimos años su práctica represiva y su intención de liquidar el movimiento obrero en sus diversas factorías. Los despidos de Camacho y Ariza, los 150 despidos en Barcelona el año pasado, la sistemática prohibición de asambleas y la obstaculización de la elección de consejos de delegados, están en esa línea.

Los tres despidos que han motivado la huelga se produjeron 25 días después de los hechos que, según la dirección, los justifican. Los tres son de CC.OO., dos de ellos, del secretariado de fábrica y los hechos en que se basa el despido son ridículos. Uno de ellos, por llevar una pancarta en la que se venía a pedir la dimisión de un directivo; otro, por supuesta amenaza con una navaja a un esquirol y el tercero por decirle a un directivo que tenía permiso del encargado para tomar café, cuando el encargado no estaba aquel día.

Poco después del inicio de la huelga, la patronal —que cerró de inmediato las factorías— recibió 40 millones de dólares, procedentes de la empresa matriz, a través de un consorcio de bancos americanos y europeos. Ante los rumores de que parte de esa cantidad podría ser destinada a contratar otro personal para terminar varios miles de motores, los trabajadores establecieron piquetes de vigilancia, día y noche, a las puertas de las factorías.

PRUEBA DE FUERZA

La patronal pretende aguantar la huelga para saldarla a su favor con el despido de los dirigentes sindicales, con el fin de tener el campo libre en las elecciones para potenciar un sindicato amarillo. Pero el tiro puede salirle por la culata. La huelga está alterando ya sus planes de producción y algunas factorías han anunciado un paro técnico inmediato.

Las intenciones de la patronal que, por el momento, se muestra inflexible con los despidos, quedaban bastante claras cuando en la reunión celebrada el día 16 exigía como condición previa que los trabajadores firmasen que nada tenían que ver y estaban en desacuerdo con la nota de CC.OO. difundió denunciando a la patronal. Pretendía además la dirección, que se firmase que CC.OO. carece de legitimidad para hablar en nombre de los trabajadores.

Los trabajadores han pedido solidaridad y su concreción será la vía que permita plantarle cara a una patronal cuya dureza ha quedado suficientemente demostrada. La idea de una jornada de apoyo a M. I., al menos en el metal de Madrid, que ya se baraja entre los trabajadores en huelga, es hora de aprovecharla y prepararla, sí, como afirma el comité de huelga, "queremos derrotar a una patronal que tantas derrotas ha causado al movimiento obrero".

ANA RUIZ

Enviar dinero para caja de resistencia a:
Cuenta Corriente trabajadores de Motor Ibérica, S. A. Nº 3.163. Caja de Ahorros y Monte de Piedad. Sucursal 033 - c/Eugenia de Montijo, 87 - Madrid.

Transporte de Zaragoza

De nuevo, división sindical

La huelga mantenida por los trabajadores del transporte de Zaragoza hasta el pasado día 16, aparece tremendamente confusa en todas las informaciones de prensa. No es extraño, si se tiene en cuenta que la confusión y división sindical han sido las dos notas predominantes de este conflicto.

El inicio de la huelga tiene su origen en el Pacto de la Moncloa. La patronal sabe que, si logra que el convenio se sancione con un laudo, se verá menos obligada a ceder en las reivindicaciones que plantean los trabajadores. Por tanto, se niega a negociar con éstos.

En esas condiciones, la dirección de CC.OO. insiste en su línea de apoyar el Pacto. El resultado es que en la elección de la Comisión Negociadora sale triunfante una candidatura propuesta unitariamente por CSUT-UGT (con amplia mayoría de la primera de estas centrales). Sin contar ni consultar para nada con CC.OO., la Comisión Negociadora llama al paro. Este llamamiento es apoyado por una asamblea del sector, para obligar a la patronal a sentarse a negociar. Inicialmente, CC.OO. lo acepta, pero ya el día 10 y viendo, además, que toda la actividad de la Comisión Negociadora es sectariamente monopolizada por la CSUT, CC.OO. toma la decisión, no menos sectaria, de llamar por su cuenta a la vuelta al trabajo. Pero al día siguiente, lunes, la mayoría del sector continúa la huelga.

La patronal acepta iniciar las negociaciones y promete no imponer sanción alguna. En ese momento, sin esperar a la actuación de la Comisión Negociadora, CC.OO., UGT, SU y USO llaman a la vuelta al trabajo. La CSUT continuando con su afán protagonista y monopolista de la huelga, *responde llamando a que el* paro continúe. Pero esta vez los trabajadores vuelven ya, definitivamente, a trabajar.

Como se ve, todo esto es el reino de la confusión. Y ahora que se reinician las negociaciones de convenio, creemos urgente rectificar esta situación. Si vamos así a la negociación, seremos todos los trabajadores los que saldremos perjudicados y obtendremos un convenio peor.

CORRESPONSAL

Sin derecho de réplica

En el momento de cerrar COMBATE nos llega información de la Asamblea de responsables sindicales de las CC.OO. de Madrid celebrada el día 18. Aclaremos que no fue una asamblea, sino un mítin. Sólo hablaron y tuvieron derecho a hacerlo, Camacho, Alonso, Sartorius y Ariza. Una ocasión más desperdiciada para abrir francamente la discusión sobre el Pacto, las Elecciones y la Unidad Sindical.

En el próximo COMBATE informaremos más ampliamente. Pero queremos reseñar desde ahora algunos puntos. Mientras Sartorius embelleció la política unitaria hacia UGT, Ariza —que intervino a continuación— habló de forma ultra-sectaria contra las demás Centrales, insistiendo en temas como: no hacer el tonto ni perder tiempo planteando listas unitarias para las elecciones, cómo utilizar el sistema proporcional para copar desde CC.OO. los puestos en las empresas pequeñas, etc.

Camacho dedicó toda su intervención a la izquierda de CC.OO. "Gente que se equivoca de época", según dijo. Respetamos sus críticas; sólo exigimos derecho a defender nuestras posiciones y a criticar las suyas. A criticar, sobre todo, ese criterio en el que tanto insistió: "las diferencias internas de CC.OO. ante cualquier tema, son asunto estrictamente interno. A las asambleas, etc., se llevará una única posición". Estatutos en la mano, esta afirmación viola los existentes. Pero es más grave aún el poco espacio que queda para que llegue a afirmar ya que ninguna sección, federación o unión podrá expresar posiciones diferentes a las de los órganos dirigentes de la Confederación. ¿Dónde queda la democracia interna?

P. SANCHEZ

Astilleros españoles

Se acerca el 31 de diciembre y los trabajadores de Astilleros Españoles, S. A. no han recibido más que buenas palabras de los representantes del Gobierno con quienes se han entrevistado en estos últimos días. A partir de esa fecha, el crédito extraordinario que el Consejo de Ministros libró a AESA, hace un par de meses, ya no será suficiente para mantener todos los puestos de trabajo, por lo que a partir de enero pueden comenzar los despidos. A los trabajadores se les prometió, por parte de la Administración, participación en la elaboración de los planes de reestructuración que está estudiando una comisión interministerial. Las promesas no se han cumplido y ni siquiera reciben información de los estudios que la comisión esté realizando. Ante esta situación, la coordinadora estatal se ha entrevistado en Madrid con altos cargos de los Ministerios de Economía, Industria y Trabajo. En la factoría de Puerto Real, de Cádiz, los trabajadores fueron la semana pasada a la huelga, primero, en solidaridad con sus compañeros de contratas sancionados y, posteriormente, hasta que el director de la factoría les informase sobre cuál va a ser el futuro de la empresa.

I.E.F. Benito Delgado

Los trabajadores de Industrias Eléctricas Benito Delgado, en lucha desde el mes de mayo, han logrado hasta ahora que fuesen rechazados dos expedientes de crisis. Próximamente tendrá que celebrarse un juicio masivo, que en Madrid afecta a 240 despedidos "por huelga ilegal" y en centros del resto del país, a 150 despedidos por "bajo rendimiento en el trabajo". La empresa adeuda a los trabajadores más de 30 millones de pesetas. Los propietarios de la empresa dicen que no tienen dinero. Sin embargo, tienen 38.700 metros cuadrados, ocupados hasta principios del 77 por la fábrica, cuyo valor, una vez edificado, asciende a 2.500 millones.

La familia Benito Delgado, para ocultar esta operación, ha ordenado a la empresa encargada del derribo que retrase la voladura, pese a que los antiguos edificios de la fábrica están minados desde agosto de 1976. Así, el 7 de diciembre se hundieron 4.000 metros cuadrados de edificación. El poderío económico de los accionistas de la empresa queda también demostrado con la gran cantidad de negocios de su propiedad (Trafos, Disesa, Lauky y Yoplait, Inmobiliaria Austral, entre otros muchos).

Sanidad

Los trabajadores de los centros sanitarios de la Seguridad Social fueron la semana pasada a la huelga, por segunda vez en menos de un mes. En esta ocasión, la huelga se generalizó a las residencias y ambulatorios de todo el país, excepto Baleares, participando activamente cerca de cincuenta mil trabajadores. Las reivindicaciones de los trabajadores de Sanidad adquieren



una proyección política indudable al entrar en contradicción con los planes de reforma sanitaria que el Ministerio está elaborando y con la política de austeridad que el Pacto de la Moncloa prevé también para la Seguridad Social. La exigencia de un convenio colectivo, que acabe con el actual régimen estatuario que suprime la capacidad de negociar cualquier reivindicación supone, además, la incorporación definitiva de los trabajadores sanitarios al movimiento obrero. La reivindicación de un aumento lineal de 10.000 pesetas, que supera los topes salariales del Pacto, implica ya una ruptura del régimen estatuario y, por primera vez, los trabajadores de sanidad van a negociar un aumento salarial. El control y gestión democrática de la Seguridad Social que plantean los trabajadores se sale también del marco pactado en la Moncloa, al concretarse, a nivel zonal y provincial, en un control de las organizaciones populares que cubran ese ámbito y, a nivel estatal, de los trabajadores de sanidad, las organizaciones sindicales y la Administración. La exigencia de un control de los trabajadores sobre las plantillas de los centros y de reducción de la jornada a 38 horas y media semanales, se insertan asimismo en el marco de la respuesta obrera a los planes de austeridad del capital.

Guernica

El próximo día 27 tendrá lugar en Magistratura un juicio en el que F. Arteche, trabajador afiliado al sindicato vasco LAB, acusa a sus patronos, los hermanos Laucirica y a un encargado, de agresión física contra su persona.

Hace unos 8 meses, los trabajadores mantuvieron una huelga de tres semanas. El dirigente principal de la misma fue Arteche. Hace ahora unas semanas, el trabajador pidió que se pagase un dinero que se le adeudaba en concepto de baja. Los tres personajes arriba citados le dieron, por toda respuesta, una soberana paliza. Bajo convocatoria de LAB, CC.OO. y ELA se llamó a una asamblea de trabajadores de la zona de Guernica. UGT apoyó también la convocatoria, mientras que en el último momento ELA se retiraba de ella... al comprobar que los patronos estaban ligados al PNV, partido que influye decisivamente en ELA. Pero 2.000 trabajadores, lo que equivale a decir casi todos los de la zona, participaron en la asamblea y apoyaron las reivindicaciones de F. Arteche.

Bimbo

Bimbo es una de las más rentables multinacionales que operan en este país. Según se informa en un comunicado del Consejo Obrero, produce el 2 % del pan que consumimos, no recibe ningún tipo de crédito —ni estatal ni privado— y como dato se apunta que ya en setiembre del 77 se habían cubierto los topes de ventas previstos para todo este año. Pero Bimbo es además la prueba de cómo es posible conseguir que las Centrales, por encima de los criterios de sus direcciones, apoyen en la práctica la lucha de los trabajadores; en concreto, CC.OO., UGT, SU y CNT han manifestado su apoyo a la lucha de Bimbo contra la retroactividad.

El pasado día 12 los trabajadores de Bimbo decidieron iniciar una huelga indefinida ante la negativa de la patronal a respetar el Convenio firmado, tras una larga lucha en diciembre del año pasado, acogiéndose a la retroactividad del Pacto. La actitud de la empresa significaría para los trabajadores la pérdida de alrededor de 200 millones de pesetas.

Podemos anticipar que la huelga ha sido un éxito; en ella han participado la casi totalidad de los 2.800 trabajadores que componen la plantilla, ha sido reconocida por la empresa una Comisión Negociadora a nivel nacional (actualmente no existe Convenio Nacional), compuesta por 12 miembros de los Consejos Obreros de los centros de trabajo de Catalunya y Madrid.

LCR y LC, REUNIFICADAS

Los pasados días 17 y 18 de diciembre, tuvo lugar en Madrid una reunión conjunta de los Comités Centrales de LCR y LC. El tema más importante fue el de la fusión entre ambas organizaciones.



Se propone a voto la reunificación



Un minuto de silencio por los asesinados en Málaga y Tenerife

Miguel Romero, del BP de LCR, resaltó el significado político de la reunificación: en primer lugar, se trata de **rectificar un error**, el de la escisión ocurrida en 1972, que dividió profundamente las fuerzas de la IV Internacional en el Estado español. Este error a sido posible superarlo ahora gracias a que ambas organizaciones han venido defendiendo un programa marxista revolucionario y se han mantenido dentro de la Internacional. Pero esta reunificación es ante todo una **victoria política:** porque los trotskistas en el Estado español han sabido comprender que sus puntos de coincidencia les permiten y obligan a unificar sus fuerzas, y porque esa unificación se realiza a pesar de las divergencias existentes. No es una fusión basada en un "reparto de medallas" o en un "mínimo común denominador": todos somos conscientes de que existen divergencias, y éstas las vamos a discutir e intentar superar en el debate que va a realizarse de cara al Congreso del partido unificado. Debate que se desarrollará dentro de nuestra concepción del centralismo democrático —la forma más democrática de organización para un partido que lucha por la revolución proletaria—, y de un partido que no pretende ser monolítico, sino que en su seno existe y debe existir el derecho a la discrepancia y a expresarla.

La unificación de LCR y LC va a desempeñar también un papel importante en el seno de la **IV Internacional:** nuestro partido unificado va a ser una de las organizaciones más importantes de la Internacional, y este hecho va a favorecer sin duda el proceso de reunificación de sus fuerzas que ya se ha iniciado con la fusión de las organizaciones trotskistas en el Canadá, México, Grecia y Australia, poniendo fin de este modo a un período largo de división en sus filas.

Pero nuestra profunda satisfacción por este logro de la unificación, *no puede hacernos olvidar* que este mismo hecho nos coloca ante enormes **responsabilidades**, tanto de cara a la Internacional como ante el movimiento obrero. Conscientes de que no somos "el" partido revolucionario de la clase obrera, sabemos que este partido todavía está por construir. Y es en esta perspectiva donde se sitúa nuestra voluntad de no ser la conciencia crítica del movimiento obrero, sino de ser su vanguardia política.

Juan Zurriarain, del Comité Ejecutivo de la LC, expuso la forma en que se había desarrollado el **proceso hacia la unificación**. A partir de las decisiones adoptadas **democráticamente** por ambas organizaciones —en el I Congreso de LCR-ETA VIª, en agosto de 1976, y en el IV Congreso de LC, celebrado en octubre de 1977—, las direcciones elegidas pusieron en marcha el proceso. Ambas estaban de acuerdo en que éste debía acelerarse, dada la situación actual de la lucha de clases y la necesidad de que los marxistas revolucionarios intervengan en ella con sus fuerzas unificadas. Asimismo, esta fusión debía realizarse sobre unas bases políticas y programáticas claras.

La sesión conjunta de los dos Comités Centrales es así una primera culminación del proceso de unificación. En él deberán adoptarse unas **"Bases políticas de Reunificación"**, que hacen referencia a los principios programáticos en que basamos nuestra orientación, reafirmamos nuestra adhesión a la IV Internacional y exponemos nuestras posiciones comunes en torno a los hechos fundamentales de la lucha de clases, tanto a escala internacional como en el Estado español, definiendo los ejes básicos de nuestro programa de acción.

Asimismo, ambos Comités Centrales van a adoptar los **acuerdos organizativos** contenidos en el "Protocolo de Reunificación", y a elegir un Comité Central Unificado de LCR y LC que asumirá la dirección del partido hasta la celebración de un próximo Congreso.

Con la constitución del CCU quedan también fusionadas todas las estructuras de ambas organizaciones, formándose direcciones unificadas a todos los niveles: nacionales, regionales, provinciales, locales y zonales. En la constitución de estos órganos de dirección se tendrán en cuenta los criterios de representación numérica de los miembros provenientes de cada una de las organizaciones, que no será estrictamente proporcional por tratarse de una fusión en la que hay que integrar distintas trayectorias y experiencias.

Esta unificación entre LCR y LC es un paso adelante hacia nuestro objetivo de construir el partido revolucionario de la clase obrera. Pero es sólo un paso: todavía tenemos un largo camino que recorrer, y somos conscientes de que ese partido no surgirá de un simple proceso de autodesarrollo de nuestra organización, sino que exigirá buscar nuevas fusiones con sectores de la vanguardia obrera, e incluso partidos políticos, que evolucionen hacia el marxismo revolucionario. Fusiones que deberán realizarse sobre bases políticas y programáticas claras, acordes con los fundamentos del programa de la IVª Internacional. Es en esta tarea donde debemos situar el papel importante que tendrá que desempeñar la organización unificada.

Acuerdos de los C.C. de L.C.R. y L.C.

— Aprobación del documento "Bases Políticas de Reunificación": 49 a favor, 1 en contra.
— Aprobación del documento "Protocolo de Reunificación": 50 a favor, 1 abstención.
— Elección del Comité Central Unificado y de la Comisión de Control: por unanimidad.

El Comité Central Unificado decidió con 31 votos a favor que el nombre del partido unificado será Liga Comunista Revolucionaria. 13 camaradas votaron a favor del nombre LCR-LC. 1 miembro de CCU se abstuvo.

El CCU decidió por unanimidad que en la cabecera de COMBATE figuren los símbolos de ambas organizaciones, junto a la fórmula que refleje el hecho de la fusión.

Otros acuerdos del C.C.U.

El nuevo C.C.U. tomó, también, las siguientes resoluciones:

a) Ante la actual situación política y las continuas amenazas contra el ejercicio de las libertades y derechos democráticos por parte del Gobierno y de un aparato represivo heredado del franquismo, se propone a todos los partidos y organizaciones obreras y populares la realización de una campaña unitaria que permita lograr el reconocimiento pleno de las libertades frente a las restricciones de toda índole y, en particular, contra el proyecto de ley de Orden Público y los recientes asesinatos de Málaga y Tenerife.

b) Igualmente, el CCU aprobó una resolución sobre las elecciones municipales, en la que critica el proyecto de ley elaborado por el Gobierno —en particular, las correcciones a la proporcionalidad y la perspectiva de aplazamiento de las elecciones—, y propone impulsar una campaña unitaria por la convocatoria inmediata de las mismas, con fecha límite para el 15 de marzo. Estas elecciones deberán realizarse previo cumplimiento de una serie de requisitos, como son la abolición de la actual Ley de Régimen Local, la aprobación de una ley municipal provisional —en virtud de la soberanía de las nacionalidades y regiones para determinar su propio funcionamiento municipal, la abolición de la figura del Gobernador Civil, el establecimiento del derecho de control obrero y popular sobre los Ayuntamientos, así como el derecho de fiscalización y veto de los municipios sobre la actividad de la policía y el Ejército en su territorio.

c) El CCU tomó nota de las decisiones adoptadas recientemente por la Conferencia estatal de la LJC, de realizar la unificación inmediata con la FJCR, y declaró su firme apoyo a todos los pasos que se den de cara a su puesta en práctica.

Un partido nuevo

El partido unificado cuenta con unos 10.000 miembros organizados, entre militantes y simpatizantes. El 75 % proviene de LCR, el 25 % de LC. En su mayoría trabajadores, intervienen activamente en la lucha de clases en todas las nacionalidades y regiones del Estado español, y juegan un papel importante en las luchas que está desarrollando la clase obrera frente al capital: desde las centrales sindicales en que están encuadrados, principalmente CC.OO. y UGT, los militantes del partido unificado cubren un papel destacado, por ejemplo, en la Coordinadora estatal de Astilleros Españoles, en la de los MIR, en la Comisión representativa de Babcock-Wilcox para la negociación con el Gobierno, en el Comité de Huelga de Motor Ibérica...

Aproximadamente un tercio de los miembros del partido son mujeres, y la edad media es de unos 23 años.

El Comité Central Unificado tiene 57 miembros, 44 de ellos provenientes de LCR y 13 de LC. El Buró Político elegido por el CC cuenta con 17 miembros, 3 de ellos provenientes de LC.

NOTA:
En el próximo número de COMBATE informaremos ampliamente sobre el "Protocolo de Reunificación" adoptado por los Comité Centrales de LCR y LC, y reproduciremos extractos de las "Bases Políticas de Reunificación".

barrios - municipios

Proyecto de Ley Electoral Municipal

A la medida de Suárez

Seis meses después de las elecciones legislativas, nos encontramos con que las esperanzas suscitadas entonces se han visto frustradas en múltiples aspectos: en concreto, a nivel municipal, nuestros barrios y pueblos siguen sometidos a los Ayuntamientos franquistas, desde los componentes de las corporaciones hasta el régimen de funcionamiento y las relaciones con los vecinos. En este tiempo se ha manifestado una y otra vez, a lo largo y a lo ancho del Estado, la voluntad inequívoca de los trabajadores por desmantelar estas instituciones y con ellas la corrupción quehancobijado durante 40 años.

El Gobierno Suárez ha eludido sistemáticamente el tema de las elecciones municipales, temiendo poner en peligro su frágil estabilidad y credibilidad ante el pueblo en una nueva confrontación electoral.

Los partidos obreros parlamentarios se han negado a exigir de éste una convocatoria de elecciones, que era requisito elemental en la liquidación del sistema legado por la Dictadura. Primero fueron las grandes declaraciones de Felipe González, reclamando la inmediata convocatoria de municipales, que a continuación se tornó en una oposición abierta a la dinámica de dimisión de alcaldes y corporaciones por parte tanto del PSOE como del PCE. A partir de ahí la cosa estaba clara: había que evitar cualquier conflicto, cualquier puesta en cuestión de la lógica y los proyectos de UCD, y evidentemente, para el Gobierno resultaba inaceptable una "desestabilización" a nivel municipal.

RESULTADOS DECISIVOS

Pero, ¿por qué el miedo a las municipales? En este medio año, los trabajadores han constatado cómo el Gobierno burgués de Suárez no tiene ni la intención ni la capacidad de resolver la situación que arrastramos en nuestro trabajo y en nuestra vida diaria. El Pacto de la Moncloa significa una agravación de nuestra situación a todos los niveles: por un lado la congelación salarial y el aumento del paro, y por otro, las subidas de los precios y el aplazamiento indefinido de la satisfacción de nuestras reivindicaciones sociales. Sanidad, enseñanza, vivienda, urbanismo... La austeridad va a dejar nuestros barrios y pueblos estancados de nuevo para que el capital pueda actuar libremente. Pero este Gobierno no sólo no va a mejorar nuestra vida; en el terreno político necesita mantener en pie una parte importante del aparato de Esta[illegible]sta y utilizarlo contra los trabajadores cuando lo juzgue necesario. Los últimos hechos de Málaga y Tenerife, los proyectos de modificación de la Ley de Orden Público y reorganización de las fuerzas represivas, demuestran que el camino al "Estado fuerte" es corto y se está recorriendo ante nuestros ojos. El mantenimiento de la estructura municipal franquista también forma parte de esta política, como luego veremos.

Las municipales aparecen en este marco como una gran ocasión de demostrar la ausencia de apoyo popular al Gobierno y darle una alternativa global que parta de las reivindicaciones de los trabajadores. Si las elecciones municipales tienen un primer interés para los trabajadores en el desmantelamiento del Ayuntamiento franquista, a nivel general el interés es aún mayor: *mostrar la quiebra del proyecto* burgués UCD, y abrir la vía hacia un gobierno obrero. Esto es lo que teme Suárez y esta es la responsabilidad que no están dispuestos a asumir el PCE y el PSOE.

¿QUE LEY MUNICIPAL?

Y ahora el Gobierno nos quiere imponer una ley electoral municipal que ni recoge el derecho al voto a los 18 años, que pretende repetir el sistema antidemocrático d'Hondt para repartir escaños y que impone el distrito electoral único a todo el municipio, una ley que incluso establece un número de concejales muy bajo, para limitar su representatividad, así como un sistema presidencialista de elección de alcaldes. Y lo que es fundamental, este proyecto no incluye ni la derogación de la Ley de Régimen Local ni la modificación de ninguno de sus aspectos. La reacción de los Partidos Obreros mayoritarios supone simplemente la crítica a aspectos parciales de este proyecto. En el "Mundo Obrero", nº 50, el análisis que se hace del proyecto del Gobierno no menciona siquiera la necesidad de cambiar el régimen local franquista y además acepta y aplaude la implantación del distrito electoral único a nivel del municipio.

Para los trabajadores, los proyectos de Suárez para las municipales son inaceptables, pues significan escamotear los aspectos fundamentales que persigue la lucha popular: la autonomía de los municipios, los derechos democráticos y de control de los vecinos sobre esos municipios y la garantía de unas elecciones verdaderamente democráticas y representativas.

Las condiciones mínimas que debemos imponer, y exigir su aprobación en las Cortes, han de incluir:

— Una ley electoral democrática, con derecho al voto desde los 18 años, con proporcionalidad estricta y que implante el distrito electoral de acuerdo con los distritos que existen en las grandes ciudades. En estos distritos, las Juntas Municipales habrán de elegirse también democráticamente, de forma simultánea. El alcalde habrá de ser elegido por los concejales y de entre ellos.

— La derogación de la Ley de Régimen Local franquista y la sustitución por unas bases que han de recoger: la no injerencia gubernativa sobre el municipio; desaparición de los gobernadores civiles; los derechos de referéndum, propuesta y control por el vecindario sobre las decisiones de la Corporación, y, en general, las plenas atribuciones del municipio en lo que afecte a su demarcación.

Por supuesto que la aprobación de la normativa en las Cortes tendrá un carácter provisional, puesto que las nacionalidades y las regiones deben ser soberanas para establecer su propia Ley Municipal.

UNIDAD INEXCUSABLE

Por otra parte, hay que insistir en que el Gobierno aún no ha fijado fecha de convocatoria y que ésta no puede demorarse aún más con justificaciones como la de esperar a la Constitución.

Por todo ello, creemos que es una necesidad inexcusable para los partidos obreros y las organizaciones populares abrir el debate más amplio que permita llegar a alternativas unitarias.

El debate en el seno del movimiento no puede obstaculizar la acción conjunta desde ahora para evitar nuevos aplazamientos, exigiendo la convocatoria inmediata y las condiciones democráticas en las elecciones, a partir de la movilización de los trabajadores en los barrios y pueblos, impulsada por las organizaciones populares y centrales sindicales. También hemos de exigir a los diputados obreros que emprendan la batalla en las Cortes sin esperar ni un día más.

LUIS SUAREZ

Municipales de 1931 dieron paso a la Republica

Poblado Dirigido de Orcasitas: Extender la lucha

El pasado día 12, la Asociación de Vecinos Guetaria del Poblado Dirigido de Orcasitas, convocó a una rueda de prensa para informar de la situación en que se encuentra el barrio respecto al Plan de Remodelación, desarrollado por los propios vecinos.

La construcción del barrio responde a la óptica capitalista de absorción de la fuerza de trabajo, que la industrialización conlleva, con la inmigración masiva del campo a la ciudad. Se trata de alojar a esta mano de obra sin que para el capital suponga un excesivo gasto.

Las viviendas están construidas sobre terreno arcilloso —con lo que el calor del verano influye perjudicialmente en ellas— y con cimientos previstos para dos plantas menos de las que tienen. Por las grietas y el estado ruinoso, muchas familias han tenido que abandonar sus casas. En este estado de cosas, los vecinos, a través de su Asociación y un grupo de arquitectos, redactaron su propio proyecto de Remodelación del Barrio que es impuesto al Ministerio de la Vivienda y aprobado en Consejo de Ministros con un presupuesto de 1.800 millones de ptas. Posteriormente un Real-Decreto le dio carácter de urgencia.

Sin embargo, aparecieron los problemas con la llegada al Ministerio de Obras Públicas de Garrigues Walker, capitalista ligado al sector inmobiliario, cuyos intereses de inversión privada con ayuda estatal chocan de frente con el Proyecto de Remodelación de Promoción directa, financiado únicamente por el Instituto Nacional de la Vivienda.

De las 986 viviendas que componen la fase de Remodelación se han iniciado 220 con carácter de urgencia para alojar a las familias que ya han tenido que abandonar sus casas. Las obras están paralizadas, porque la constuctora Huarte alega que no tiene licencias para construir. Por su parte, el Ministerio informa a los vecinos que a las licencias únicamente les faltan trámites burocráticos y que en carta personal del Director General de la Vivienda se autoriza a la constructora a continuar las obras. Han pasado varios meses y las obras no se han reanudado.

En definitiva, nos encontramos ante los intereses de dos grupos capitalistas enfrentados. Mientras que al Ministerio y a Garrigues no les interesa seguir las obras por los motivos señalados, Huarte demanda previamente el importe de los presupuestos y en la demora obtendrá beneficios, tanto por la revalorización de los precios por unidad de obra en un 30 % como por la tranquilidad de la congelación de salarios por el Pacto de la Moncloa. En esta situación de "impasse" el Ministerio trata de ganar tiempo a base de maniobras. Ante esta situación, el 8 de octubre una representación de vecinos se entrevista con Garrigues. En el acta firmada, el ministro se compromete, a finales del mes, a dar solución a los problemas más urgentes del Plan. Transcurrido noviembre, sin que ninguno de los puntos del acta fuese cumplido, deciden en asamblea reunirse de nuevo con el Ministro. El viernes 2 de diciembre realizan una manifestación de coches que recorre parte de Madrid y al concentrarse ante el Ministerio son disueltos por la Policía Armada. Una nueva asamblea decide que el sábado 3 se concentren en el Ministerio y una comisión se entreviste con Garrigues. Dicha concentración es disuelta nuevamente por la Policía, esta vez con mayor brutalidad, ocasionando 40 heridos. La represión, lejos de minar la unidad y la lucha, supone un estímulo para los vecinos. En las asambleas posteriores, los vecinos deciden no encerrarse en la iglesia ni manifestarse por el barrio. Ahora es el momento de extender la lucha por todo Madrid. Así, se convoca a una manifestación para el sábado 10 que se aplaza ante el anuncio de la visita de Garrigues al barrio, que no llega a cumplirse. De nuevo en asamblea, los vecinos convocan definitivamente una manifestación para el sábado 17 ante el Ministerio de Obras Públicas, apoyada por la mayoría de los partidos obreros (entre ellos LCR), centrales sindicales y asociaciones de vecinos. POr su parte, PCE, PTE, PSOE y PSP constatan que sólo apoyarán la manifestación en el caso de que sea autorizada.

EDUARDO SASTRE

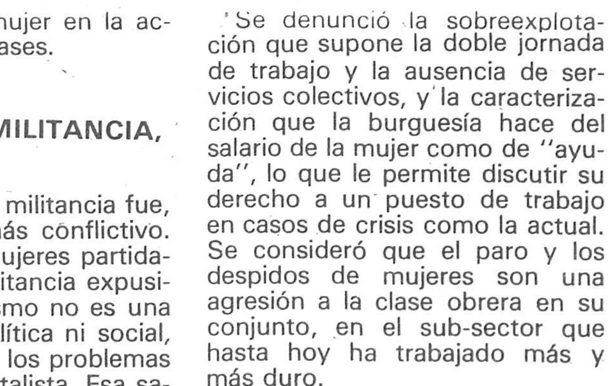


La respuesta del Ministerio: Orcasitas

mujer

Euskadi, más de 2.000 mujeres reunidas por primera vez

Jornadas de la mujer



Durante varios meses, las organizaciones de mujeres de Euzkadi estuvieron trabajando en coordinación para preparar estas Jornadas. Ya hubo que retrasarlas una vez, debido al gran esfuerzo de organización que suponían y al hecho de que algunas mujeres de distintas corrientes políticas no participaran en nada, ni siquiera en la preparación de ponencias. La no participación de las mujeres del PC de Euzkadi, ni de las del PTE y la ORT, dificultó mucho las cosas, sobre todo la discusión sobre la doble militancia.

Salvadas todas estas dificultades, y las adicionales que proporcionó el emplazamiento geográfico de las Jornadas —la Universidad de Lejona, alejada del centro de la ciudad, y sin medios de comunicación adecuados (el emplazamiento que la burguesía vasca ha considerado ideal para su "cajita de ciencia")—, un saludo en castellano, euskera y francés dio comienzo a las Jornadas el día 8 de Diciembre (antes Día de la Madre).

El ambiente reinante durante los cuatro días que duraron fue de comunicación y alegría. La discusión se combinaba con desfiles, bailes, música y un largo —¡y tan largo!— etcétera. Realmente, tanto la Universidad como Bilbao parecían distintos. Los bailes y fiestas por la noche, en sitios tan céntricos como la Plaza Nueva, hacían exclamar a algunas mujeres: "Hemos demostrado que también entre mujeres podemos divertirnos. Nos creíamos las dueñas de la calle."

Este aspecto, por sí solo, ya es algo por lo que las Jornadas han sido importantes. Se puede decir que la mayor parte de las mujeres *asistentes* han podido participar *realmente* y *sin miedo*, tanto en el debate como en el resto de las actividades.

POR UNA SEXUALIDAD MAS LIBRE

El primer día, los debates abordaron la sexualidad femenina. Desde nuestro punto de vista, el tema incluye tanto la contraconcepción y el aborto como la violación y las agresiones, la masturbación y el lesbianismo.

En segundo lugar, alguna de las presentadas por grupos feministas radicales. La prensa local presentó las Jornadas de forma confusa, de manera que parecía que todas las feministas lo eran por ser lesbianas, malentendido basado en dichas ponencias, pero que se refutó de dos formas: en primer lugar, mediante otra ponencia que manifestaba que la sexualidad libre pasa por la aceptación de manifestaciones que hoy se reprimen, como el lesbianismo, pero que la mayor parte de las mujeres tienen relaciones con hombres y que, por tanto, lo más inmediato es conseguir los anticonceptivos y la posibilidad de abortar, es decir, el control del propio cuerpo. En segundo lugar, porque en el debate, esta postura apareció como mayoritaria.

LA MAS BELLA REVANCHA DE LAS MUJERES: EL DESCUBRIMIENTO DE LA AGRICULTURA

El tema del patriarcado se trató en dos ponencias. Una, del grupo de Cristianas de Vizcaya (que, a pesar de que lo negaron, estaban directamente enviadas por el obispo de Bilbao), no tenía el más mínimo decoro científico, y presentaba la evolución de la Humanidad como movida por las ideas, sin la menor referencia al trabajo. En fin, una defensa del Estado, de la Iglesia, de las leyes y de la familia. Por si esto fuera poco, terminaron con el broche de oro de que "la revolución aún pendiente es la del Amor. El proyecto de Jesús en el matrimonio ha fracasado; la única alternativa posible es la Fe".

La ponencia "Patriarcado desde siempre", presentada por feministas independientes, plantea que es posible rechazar el dualismo primario "patriarcado-matriarcado". En la antigüedad, la importancia de lo "femenino" no ha tenido por qué expresarse según las mismas estructuras de lo masculino que habrían de dar lugar al surgimiento del patriarcado. Pero éste surge, y lo hace antes de que la sociedad se divida en clases, es decir, la división del trabajo por sexos es la *primera* y más elemental. Pero, por desgracia, las compañeras dejaron su estudio en la Era de los Metales, y se negaron a discutir como se concreta la opresión de la mujer en la actual sociedad de clases.

¡MILITANCIA, MILITANCIA, MILITANCIA!

El tema de la doble militancia fue, posiblemente, el más conflictivo. En el debate, las mujeres partidarias de la doble militancia expusimos que el feminismo no es una salida global, ni política ni social, para el conjunto de los problemas de la sociedad capitalista. Esa salida sólo la pueden dar los partidos obreros y, por lo tanto, es necesario construir el partido revolucionario y la organización autónoma de mujeres **a la vez**. Sin embargo, la escasa presencia de compañeras de dichos partidos empañó el debate en la asamblea general.

Por eso tenemos que hacer una crítica a la compañera del Frente de Liberación de la Mujer de Madrid, que, en una rueda de prensa, declaró que el feminismo socialista, la corriente lucha de clases, no había estado presente ni había sido defendida. Compañera: *las feministas socialistas estuvimos presentes* y defendimos nuestras posturas, mejor o peor, en ese y en todos los demás temas. El problema no es este, sino la debilidad del movimiento de mujeres de Euzkadi, que hace que las corrientes no estén nítidamente definidas. Pero estamos convencidas de que, a medida que el movimiento avance, que llegue a las mujeres de las fábricas, de los barrios, de los caseríos, las corrientes se definirán y se verá cuál es la que cuenta con más apoyo.

TRABAJO

El tercer día estuvo dedicado al tema del trabajo y de la crisis económica. Hubo una amplia participación de trabajadoras: empleadas del hogar, trabajadoras de las grandes empresas del metal (Babcock-Wilcox, General Eléctrica...), alimentación (Artiach), Banca y Cajas de Ahorro, paradas, etc.

Se denunció la sobreexplotación que supone la doble jornada de trabajo y la ausencia de servicios colectivos, y la caracterización que la burguesía hace del salario de la mujer como de "ayuda", lo que le permite discutir su derecho a un puesto de trabajo en casos de crisis como la actual. Se consideró que el paro y los despidos de mujeres son una agresión a la clase obrera en su conjunto, en el sub-sector que hasta hoy ha trabajado más y más duro.

La constitución de organismos unitarios de mujeres en la empresa supone: "1. Contar con mayor fuerza para que las reivindicaciones específicas se incluyan en las plataformas reivindicativas. 2. Poder influir en la conciencia del resto de los trabajadores y conseguir que las centrales sindicales y partidos obreros apoyen la problemática de la mujer. 3. Posibilidad de realizar plenos y asambleas de mujeres y crear grupos de estudio y comisiones de mujeres donde se analice nuestra problemática y se eleve el nivel de conciencia de todas las explotadas. Estas comisiones, al mismo tiempo, podrán: elevar el nivel cultural de las mujeres, asesorar en materia sexual y de planificación familiar, controlar los trabajos realizados por mujeres embarazadas, etc., etc., e incorporar a los sectores más atrasados en la lucha por su liberación".

BALANCE DE LAS JORNADAS

En estas Jornadas se ha discutido de todos los temas que afectan a las mujeres de Euzkadi (quizá ha habido un exceso de temas). Ha habido comunicación y debate colectivo, algo que las mujeres podemos hacer en muy pocas ocasiones. Por eso, el último día, dedicado a conclusiones, fue de gran agitación. Una parte de las compañeras, que piensan que el feminismo es algo individual, no veían la necesidad de recoger las aportaciones que cientos de mujeres habían hecho en los grupos de discusión, no veían la necesidad de tratar, en la asamblea general, de los ejes sobre los que las mujeres van a girar en sus luchas. Las compañeras que pensábamos que nuestra responsabilidad era hacerlo, para llegar a todas las mujeres de Euzkadi que no habían podido participar en las Jornadas, ante la falta de tiempo, acordamos la creación de un grupo de trabajo que reuniera todas las ponencias y que elaborara unas conclusiones que sirvan como instrumento de trabajo en charlas, en fábricas, en barrios y demás grupos de mujeres.

El balance, pues, no es todo lo positivo que podría haber sido, pero no tenemos una visión derrotista. Las Jornadas van a ser un hito importante para que el movimiento de mujeres de Euzkadi, a corto plazo, dé un salto y consiga organizar a mayor número de mujeres de diferentes sectores, y unificarlas en campañas unitarias.

MARTA



Foto: Cristina Berna

VALENCIA

Jornadas de la Dona

Los pasados días 8, 9, 10 y 11, se ha celebrado en Valencia las tan esperadas Jornadas de la Dona. Durante estos cuatro días han pasado por el salón de actos de la Facultad de Económicas más de 1.000 mujeres de todas las edades y procedencias, aunque destacara la presencia de mujeres jóvenes y de mediana edad. Las Jornadas, organizadas por la Coordinadora de Valencia, han supuesto un primer paso en la aparición de un movimiento feminista claro.

Las ponencias fueron: "Mujer y sexualidad", "Mujer y Familia", "Mujer y Política". Entre los comunicados presentados, cabe destacar el de "mujer y publicidad", que fue objeto de una larga discusión. Han transcurrido con una notable participación de las mujeres presentes, que ha supuesto un gran avance para la situación del movimiento en Valencia.

En un próximo número de COMBATE ofreceremos a los lectores un análisis detenido de los aspectos fundamentales de las Jornadas.

cultura - espectáculos - vida cotidiana...

Revolución y cultura en la experiencia chilena 1970-73

Todo el proceso revolucionario lleva aparejado un comportamiento inhabitual de las masas explotadas, que se caracteriza por su irrupción creadora en el seno de la totoalidad social. Ampliando ininterrumpidamente el campo de sus libertades, las masas sustituyen la costumbre, por la acción consciente. El Chile prerrevolucionario del período de Unidad Popular (UP) confirmó plenamente el análisis de anteriores experiencias. Como en Rusia en 1917 o en España en 1936 la revolución cultural era un componente inseparable de la lucha contra la burguesía.

Patricio Guzmán, militante del Partido Socialista Chileno, realizador de cine —autor de "La batalla de Chile"—, habla para COMBATE de la experiencia cultural de su país durante el gobierno de la U.P.

A partir del programa de reformas radicales que plantea la U.P. como posibilidad de transición al socialismo por la vía legal, se produce un período prerrevolucionario que repercute inmediatamente en los sectores culturales. De una manera instintiva, renace toda una generación de creadores.

LA CULTURA EN LA CALLE

De golpe se multiplica la producción artística en su conjunto y aparece un arte que desea ponerse al servicio del proceso revolucionario.

No existía una vanguardia cultural organizada, pero sí de hecho una lucidez, repartida entre los distintos partidos y organizaciones de izquierda que comienza a rescatar, a interpretar —desde un punto de vista materialista— una historia chilena que había sido contada de acuerdo a los intereses de la burguesía. Que comienza a abandonar los circuitos de exhibición habituales. La pintura se transporta a los barrios obreros, a través de las brigadas Ramona Parra, grupos de jóvenes comunistas que van a las barriadas obreras a pintar murales.

Se produce un movimiento de teatro en la base, se abandonan las salas ubicadas en el centro de la ciudad, y se marcha a los barrios, a los centros de producción, a representar obras que pongan de manifiesto problemas contingentes.

Se producen actos de masas en los estadios, alrededor de grupos musicales. La nueva canción chilena se refuerza con la aparición de Víctor Jara, Isabel y Angel Parra, grupos como Quilapayun, Inti Ilimani, que pasan a ocupar puestos de importancia dentro de las listas de éxito semanales, desplazando a los cantantes de consumo, generalmente norteamericanos.

Toda una nueva forma de hacer pasa a primer plano, aun en los medios de difusión masivos, cuidadosamente protegidos por la burguesía, como la prensa, la T.V. o el cine.

De esta forma explota culturalmente el país. Se produce en los creadores la seguridad de que por fin se pueden transmitir cosas que antes sólo llegaban minoritariamente.

Los textos de los clásicos del movimiento obrero se agotan rápidamente, pasando las tiradas de 1.500 ejemplares a 15, 20, 30.000 ejemplares. Lo que para un país como Chile es inusitado. En el más total estupor, la burguesía se encuentra desarmada ideológicamente, sin saber cómo invertir este proceso que se ha generado a las puertas de su propia casa.

En los primeros momentos de euforia creativa, cientos de jóvenes acuden a Chile Film deseosos de hacer cine. Bajo la presidencia de Miguel Littin y la concurrencia de otros cineastas, iniciamos una especie de período de asambleas permanentes, en las cuales se detectaba la gente que tenía más posibilidades de hacer cine. Comenzamos haciendo filminas, diapositivas con sonido sobre problemas cotidianos —la educación, la mujer, la juventud, la manipulación ideológica a través del consumo, etc.— y todo ello enmarcado en la situación política en que nos encontrábamos. El siguiente paso suponía para los compañeros que conseguían mejores resultados, la posibilidad de hacer su primer corto en 16 mm. y posteriormente en 35 mm. Estas películas comienzan a ser proyectadas en las salas de cine que en su gran mayoría habían sido nacionalizadas, ya que se descubre que estaban en manos de la banca. Simultáneamente, el bloque imperialista desabastece las salas de películas, recurriéndose entonces al campo socialista. La reacción de la derecha es acusar al gobierno de invadir las salas con películas soviéticas, cubanas, checas, etc., y que eso conduce al totalitarismo marxista, a la revolución.

LA REACCION

Chile Film se ve entonces en la obligación de atemperar su programación en los canales habituales, llevando paralelamente el cine a los centros de trabajo y los barrios. Para ello se crean los circuitos móviles, furgonetas que transportan un proyector y una película política.

Pero esto en la práctica resulta contradictorio, ya que la izquierda se ve obligada a abandonar la gran pantalla ante las presiones de la burguesía.

Con la T.V. Nacional ocurre otro tanto. Ante las denuncias constantes de la derecha, neutraliza su programación, y nosotros —militantes de izquierda— vemos que este medio se anula, se hace insuficiente para ofrecer al pueblo información. Entonces todo el paraíso terrenal que supuso el primer período de gobierno de Unidad Popular se desmorona. La utilización del aparato de Estado liberal burgués comienza a ser insuficiente, ante los deseos del pueblo de romper con la legalidad burguesa.

El año 72 marca el final de esa utilización; el obrero, el campesino, a partir de los hechos concretos, reconoce en la burguesía, en el imperialismo, a su enemigo irreconciliable. El obrero, el campesino, se da cuenta de que a pesar de la explosión cultural que mantiene a la mayoría de los creadores en sus filas, el 80 % de la prensa escrita y el 70 % de los medios de comunicación siguen en poder de la burguesía.



Represión contra los ciegos

El pasado 2 de octubre, numerosos compromisarios y vendedores de cupones fueron brutalmente apaleados a la entrada de los locales de la O.N.C.E., en Madrid, donde iban a celebrar una asamblea para discutir un proyecto de democratización de la Organización. A raíz de estos hechos, la jefatura de la O.N.C.E., amparándose en la reglamentación especial por la que se rige —que incluye sanciones disciplinarias tan brutales como el destierro a otra provincia, entre otras—, ha elaborado un expediente en el que se propone sancionar a varios ciegos, algunos de ellos miembros del Sindicato Autónomo de Trabajadores Ciegos (SATC): dos deberán trasladarse de delegación (a otra provincia) y a cinco se les deberá suspender el 10 % de la comisión de venta durante dos meses. Ante estas medidas represivas, el S.A.T.C. ha redactado el siguiente comunicado:

"Las sanciones que la Jefatura de la O.N.C.E. propone son improcedentes por las razones que siguen:

1. Al carecer la O.N.C.E. de un jurado de empresa, cualquier afiliado puede ser sancionado sin poder apelar a nada ni a nadie para que lo haga por él, lo que por otra parte está perfectamente reglamentado en cualquier otro tipo de empresa.

2. Que Jefatura se basa, para dar vía a sus sanciones, en una de sus circulares, concretamente la 48, que desde 1941 sigue vigente, y que por lo tanto está en desacuerdo con el actual estado jurídico español.

3. Que los argumentos empleados pretenden simplemente desacreditar simultáneamente a los afiliados en cuestión y al S.A.T.C., utilizando toda clase de calumnias fácilmente probables. (...)

El S.A.T.C. instrumentará una campaña utilizando cualquier medida a su alcance encaminada a impedir que sanciones de este tipo puedan progresar en tanto la O.N.C.E. no adapte su sistema jurídico al del Estado español. Y sabiendo que no es esta la única oportunidad en que la O.N.C.E. pretende imponer su opinión, sino que es ya un precedente sentado desde hace muchos años, será preciso que el S.A.T.C., que el resto de los ciegos españoles y que incluso la opinión pública pongan veto a esta serie de decisiones arbitrarias y abusivas.

Por fin, el S.A.T.C. considera que únicamente mediante una democratización auténtica y una actualización de todos los sectores de la O.N.C.E., podrá lograrse una mejora general para todos y cada uno de los ciegos españoles."

enseñanza

CATALUNYA

Dos claustros

El Claustro de la Universidad Autónoma y Central de Barcelona se está celebrando. Este órgano, lugar de decisión de los aspectos universitarios, está compuesto por catedráticos, PNNS y estudiantes.

Estos claustros van a elegir rector. Los compromisarios del PSUC y PSOE-PSC proponen un programa ambiguo que no defiende las reivindicaciones de los estudiantes y profesores. Sus objetivos esenciales radican en el "copo de puestos", y por tanto el programa, para ellos, es algo secundario.

Nosotros proponemos un programa de ruptura con el franquismo:

1. Que los claustros sean soberanos con respecto al Ministerio de Educación y que esa soberanía se regule en un estatuto de Autonomía de la Universidad.

2. Por el acceso libre a la Universidad y la abolición de las medidas selectivas.

3. Que las autoridades académicas (rector y decanos) tengan meras tareas ejecutivas.

4. Que las Juntas de Gobierno y de Facultad sean tripartitas y paritarias.

5. Por la formación de comisiones de profesores y estudiantes que elaboren nuevos planes de estudios y controlen la contratación de nuevos profesores.

6. Por un cuerpo único de profesores. Contra las cátedras vitalicias.

Nuestra presencia en el Claustro y la defensa de esas reivindicaciones tratan de guiar los objetivos y luchas del movimiento estudiantil.

CORRESPONSAL

vida de la L C R

Suscribirse a COMBATE ¿Por qué?

Desde la aparición de COMBATE semanal, el número de ejemplares vendidos se ha podido estabilizar y ahora tiende a aumentar ligeramente. Sin embargo, las suscripciones todavía dejan mucho que desear, y no guardan relación alguna con las ventas.

Muchos lectores de COMBATE pueden preguntarse: ¿De qué me sirve suscribirme? De hecho ya reciben el periódico todas las semanas, ya sea a través de los militantes de L.C.R. en su lugar de trabajo, ya sea en los puestos de venta, ya en los locales. Y muchos difusores de COMBATE no realizan el esfuerzo necesario para conseguir suscripciones, simplemente porque piensan que el periódico les llega de todos modos a los lectores.

Pero la suscripción no sólo es un **medio de distribución** —por cierto más cómodo tanto para los lectores como para los difusores, y más seguro—, sino también un **medio de financiación.** Como todo periódico, la situación económica de COMBATE es precaria, y si pudiera contar con un fondo financiero importante, gracias a un elevado número de suscripciones, los problemas de liquidez que se le plantean podrían considerarse resueltos. Es sobre esta base, también, que la Redación puede plantearse proyectos de mejora y ampliación del periódico, de su infraestructura y de sus medios.

Por ello queremos encarecer a nuestros lectores que se suscriban a COMBATE. Y a los difusores, que intenten convencer a quienes les compran asiduamente el periódico. Si **cada** militante de L.C.R. consigue que se suscriba **al menos uno** de sus "clientes" habituales, podremos considerar que el nivel de suscripción es aceptable.

Y recordamos que existe la posibilidad de realizar una **suscripción a prueba** (6 números por veinte duros), que no cuesta un gran esfuerzo económico y con la que los lectores pueden hacer la prueba.

Evidentemente, todo lo dicho es palicable también a las demás publicaciones de L.C.R.: PERSPECTIVA MUNDIAL, COMUNISMO y TRIBUNA SINDICAL.

SUSCRIBETE A COMBATE

50 números (750 Pts.). Precio de apoyo, desde 1.000 pts.
25 números (375 Pts.). Precio de apoyo, desde 500 Pts.

SUSCRIPCION DE PRUEBA POR 6 NUMEROS (100 Pts.)

Forma de pago:

Giro postal a nombre de Francisca Lucía Navarro Fernández, Augusto Figueroa número 39, 1.º. Madrid-4 (escribe bien tus datos en el giro)
Transferencia bancaria a nombre de José Vicente Idoyaga. Banco Coca, Avda. José Antonio, 30, Madrid, cuenta corriente n.º 110/37740 (indica que informen de la transferencia al beneficiario).
para la suscripción de prueba, envía tus datos y 100 Pts., por giro postal.

Apellidos ....
Nombre ....
Domicilio ....
Provincia ....
Teléfono .... Distrito postal ....

cartas a combate

Daltonismo político

ANV y EKA (P. Carlista) no son partidos obreros. No lo son atendiendo a los criterios tradicionales en el marxismo-revolucionario: programa, base y relaciones con el movimiento COMBATE ¿ha inventado criterios nuevos o ha caído en el más vulgar oportunismo al encabezar "Comunicado de los partidos obreros vascos...", el artículo "Contra la marginación del pueblo gitano" del n.º 87? Además "Los partidos obreros..." ¿quiere decir qué los demás (LC, ORT, OICE...) no los son?.

La tentación está ahí, todo queda más bonito, pero también más confuso. Para construir el partido y *hacer* la revolución lo primero que debemos aprender es a distinguir el lado de la barricada que ocupa cada uno, y de esta forma no se ayuda a saberlo.

Hoy día es más necesario que nunca diferenciar bien los colores. Si ponemos el rojo donde no corresponde, podemos perder un tiempo precioso esperando el semáforo. En los últimos tiempos ha aumentado demasiado el tráfico como para permitir estos errores.

Sería muy triste que nos retirasen de circulación por daltonismo de COMBATE.

Félix A. (Bilbao)

Violencia en la calle

Barcelona capital ha conocido días pasados un cierto auge de la actividad delictiva (atentatoria a la propiedad dicen ellos) que pone en evidencia, una vez más, cuán putrefacta está nuestra sociedad no sólo socialmente, sino moralmente.

El pasado día 8 caía abatido por la policía un delincuente común, atracador, cuando intentaba escapr con una rehén del cerco policial tendido a él y sus dos compañeros al ser sorprendidos en pleno atraco a una sucursal de Caja de Ahorros. Después abría más víctimas, un policía, un taxista y la misma rehén, todos ellos heridos de gravedad. Días antes moría asesinado un joyero por un grupo de atracadores en la misma Barcelona...

Pero el caso en sí no nos preocupa demasiado, sino el contexto social que envuelve este tipo de actos y contra "quién" va dirigido todo tipo de actividad "contra la propiedad". He aquí la cuestión, el problema que plantea una sociedad opulenta frente a quien no posee "esos" objetos de consumo hechos necesarios por la publicidad y una malentendida forma de vivir bien y hacerlo al precio que sea necesario.

Ese atracador muerto en su huida, ese joyero asesinado en la puerta de su negocio, son hombres caídos por algo común: la tensión social generada por la insuficiencia de muchos y el exceso de pocos. Muertes inútiles pero inevitables en un tipo de sociedad capitalista en la que el afán de dinero y la propia supervivencia se confunden, en una sociedad cuyos valores morales lo son por reaccionarios, donde unos señores imponen su ley y otros (terroristas, delincuentes, simples "elementos subversivos") deben romperla incuestionablemente. Son los esquemas de vida burgueses los que provocan, principalmente, esta tensión tan peculiar, y generan su propia violencia, la violencia de un sistema que utiliza al hombre y no a la inversa, un sistema donde la marginación y la delincuencia son algo lógico y no se intenta rehabilitar al que infringe "su" ley sino que se le castiga marginándole todavía más.

La violencia de un atraco, una violación o un robo recuerdan la violencia moral impuesta por unos valores sociales caducos, unas relaciones humanas alienantes e insípidas, unas desigualdades sociales aceptadas por sí, un sometimiento absurdo al poder económico y social en fin, que nos anula como personas, individualidades y seres humanos que somos.

J.M.S. (Barcelona)

Unos versos

Un lector de COMBATE, trabajador de Sanidad en Gotemburgo (Suecia), nos envía estos versos:

El eurocomunismo se arrodilla,
se arrepiente del pasado,
hace pacto con el diablo
y jura defender la causa del bien.

Pero las juventudes se rebelan,
reniegan de la patria, de la bandera
y del himno nacional.

¡¡Internacionalismo!! Gritan.

¡¡Revolución social!!
Y Europa, no,
todo el mundo se agita.

...Y Júpiter se muere de risa,
por el espectáculo hipócrita
que el Sumo Pontífice, Berlinguer y
sus iglesias
están dando en la pobre Italia.

José Bernárdez (Gotemburgo)

Colegios Rurales

Los Colegios Rurales son centros (unos 30 desde la línea Toledo-Valencia hacia el Norte) de Formación Profesional de Primer Grado. Legalmente están considerados como Enseñanza privada, aunque en la práctica no tienen fin lucrativo alguno, sino que pertenecen a la Asociación de Padres de alumnos de cada Colegio. Su economía va tirando gracias a la cuota que aquellos pagan para el mantenimiento del Centro y mediante una subvención del M.E.C., en concepto de Enseñanza que no cubre las necesidades en la mayoría de los casos. En resumen, los Colegios Rurales quieren caminar hacia una Escuela Pública, gestionada por padres, alumnos y profesores; entre los tres grupos colaboran, cada uno en la medida que puede, en el funcionamiento del Colegio.

Una de las cosas a las que el M.E.C. ha puesto más pegas es a la forma como se realizan las prácticas de las distintas profesiones: las prácticas se llevan a cabo en centros de trabajo concretos (talleres de mecánica, fábricas, hospitales...), lo cual permite a los alumnos enfrentarse con la realidad a todos los niveles de su profesión, evitando además un aprendizaje meramente *libresco*.

Los colegios rurales intentan asímismo abrir sus locales a los pueblos donde están, planteándose con ellos los problemas de las zonas rurales y participando de alguna forma en su resolución.

El M.E.C., desde la creación de estos centros y por distintos "motivos" ("malas condiciones del edificio", "nivel académico", prácticas" y un sinfín más...) no les ha dado el visto bueno definitivo; se ha limitado a renovar cada año la autorización provisional para el siguiente curso. Hasta este curso 77-78 en que, sin aviso previo se nos anuncia que 8 colegios no podrán matricular en las zonas no agrarias. Esto a pesar de que, debido al silencio administrativo en cuanto a la autorización para este curso, los alumnos estaban ya en los colegios. Expuesto este argumento al M.E.C., respondieron que la orden ministerial es irrevocable y que únicamente *saldría una resolución anulando la* orden para este año excepto para las ramas sanitarias. Los Colegios Rurales pensamos que esto supone nuestra muerte inmediata en el momento que el Ministerio mueva un dedo. Por eso hemos empezado una campaña de difusión del problema de cara a exigir:

—La autorización definitiva de cada colegio con sus ramas o profesiones.

—La autorización del sistema pedagógico.

-No discriminación académica ni económica con otros centros: hacia la gratuidad total.

—Que se nos deje de considerar una empresa y se nos de una normativa especial como centros de enseñanza en vías a una Escuela Pública.

Un Grupo de Profesores de Colegios Rurales

RESPUESTA

Respuesta a Concha Cebrián, por su carta **contra** Semprún y **contra** "Autobiografía de Federico Sánchez".

Me parece demasiado infantil centrar una crítica —necesaria, por otra parte— en la frase: ¿Qué ha hecho el Sr. Semprún para combatir la burocratización del PCE, o qué ha hecho en beneficio de la revolución? Es posible cargarse, con ese método, mucha literatura y a más escritores. Y no podemos andar por el mundo exigiendo a la gente que "tome el fusil y haga la revolución".

En lugar de hacer llamamientos a la conciencia política de Semprún, tal vez sería más útil hablar de un aventurero que escribe novelas sobre unos años en que la militancia política era una aventura, y Semprún se quedó ahí, en vivir una aventura y en contarla muy bien. Pienso que su libro debe leerse, que está haciendo doler la cabeza a más de un dirigente del PCE, y que lo del Premio Planeta, puede ser un medio de dar a conocer mejor una obra en un mercado dominado por la mafia de la cultura.

L. M. (madrid)

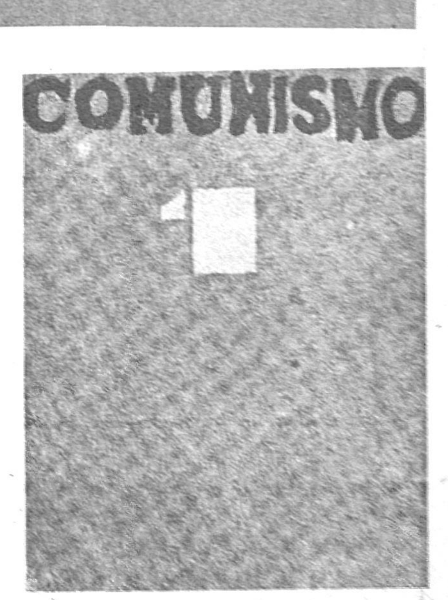
nuestras publicaciones











internacional

PORTUGAL

¿Soares depuesto, Soares puesto?

A las 6 de la mañana del 8 de diciembre, el Gobierno Soares fue derribado por el parlamento portugués. El voto conjunto del PSD, el CDS, el PCP, la UDP y los socialistas independientes (Fraternidad Obrera), derrotó a un Gobierno atacado por la burguesía y combatido por el movimiento sindical. Poco después, el Presidente de la República, Ramalho Eanes, inició las diligencias de cara a la formación de un nuevo gobierno.

Pero antes incluso de saber cuál va a ser el nuevo gobierno y su programa, la dificultad estriba en conocer quién será escogido como primer ministro... De hecho, la existencia de una mayoría socialista-comunista impide que cualquier partido burgués pueda formar un gobierno estable. Amaro da Costa, dirigente parlamentario del CDS (derecha conservadora), resumiría su falta de alternativa política de forma contundente: **"Tenemos que barajar presupuestos que no son completamente racionales. Por eso, a partir de ahora todo es posible e imposible"**. ¡Están claras las intenciones de los partidos burgueses!

UN DEBATE SIN PERSPECTIVAS

El segundo y último día de debate parlamentario sobre la moción de confianza presentada por Soares, fue el mejor reflejo de la política de los grandes partidos. Durante una hora y media, la sesión quedó interrumpida: nadie quería hablar. Después, el debate no terminó hasta las 6 de la mañana.

Para colmo, la negociación de la plataforma que el Gobierno había propuesto a los partidos de la oposición, apareció como una comedia. Freitas do Amaral, presidente del CDS, acusó a Soares de haberle propuesto un acuerdo bilateral PS-CDS; Soares reveló que la propuesta de excluir al PSD (partido burgués de "centro") provino del CDS; la tanda de recriminaciones no tomaba fin.

Lo cierto es que el fracaso de estas negociaciones retrasa la ofensiva burguesa, que pasaba por la exigencia de que interviniera Eanes para tomar la iniciativa de formar "su" gobierno o, al menos, para abrir las puertas del gobierno Soares a ministros del PSD y del CDS. Un representante del Presidente, hablando en televisión tras la caída del Gobierno, volvió a repetir este llamamiento al entendimiento entre los partidos: **"El Presidente confía en que, gracias a la colaboración de todos los partidos democráticos, se encontrará un nuevo gobierno que responda a las dificultades por que atraviesa el país"**. Hasta ahora, el Presidente exigía a los partidos que llegasen a un acuerdo; ahora, son los partidos los que le exigen que escoja un primer ministro. Cosa que no es sencilla.



Por el momento, varios dirigentes políticos han destacado un hecho importante: el Gobierno ha sido derribado, pero nadie puso en tela de juicio su política de austeridad. Es gracias a ella que Eanes apoyó siempre al Gobierno, exigiendo "medidas de austeridad todavía más duras". Y ni el PCP, ni los partidos burgueses, han cuestionado la necesidad de negociar y aceptar el chantaje del Fondo Monetario Internacional, que exige, a cambio del préstamo pedido por Portugal, una política de austeridad muy drástica. El próximo Gobierno tratará de aplicar esta política con mayor éxito que el de Mario Soares. Pero, ¿quién será capaz de aplicarla? La solución más plausible sigue siendo la de recurrir de nuevo a Soares que, por su parte, sólo quiere volver al poder después de haberse demostrado la incapacidad de los partidos burgueses para formar un gobierno estable. El PCP, a su vez, está dispuesto a aceptar la austeridad aplicada por un segundo gobierno Soares a cambio de concesiones secundarias.

¿"El Rey ha muerto, viva el Rey"? ¿Soares depuesto, Soares puesto? ¿Será esta la alternativa?

DOS ALTERNATIVAS

Pero este Gobierno, en todo caso, no podrá contar con un apoyo social mayoritario. En su primer paso por el poder, ocho ministros y secretarios han ido dimitiendo: el último de ellos, a causa del escándalo de la detención de su secretario, acusado de fabricar dólares falsos. Debido a su corrupción y su fracaso social, este Gobierno no es ni será una alternativa.

Así, aparecen dos alternativas distintas. El PSD propugna una intervención directa de Eanes y la aprobación de una plataforma conjunta PS-PSD-CDS antes de que se forme un nuevo Gobierno.

En cuanto al CDS, defiende esta plataforma pero exige ya que se realicen elecciones generales anticipadas. Sería una forma de restringir el peso electoral del PS, aunque difícilmente podría surgir alguna mayoría electoral burguesa.

Pero ante ambas alternativas poco realistas para los proyectos de la burguesía, y ante la agravación de la crisis política y social, es el aspecto del 25 de abril de 1974 el que surge de nuevo.

JORGE BUARQUE

El fracaso de una política

Cuando hace un año y medio Mario Soares formó el primer Gobierno constitucional, compuesto íntegramente por ministros socialistas, obtuvo el apoyo de los principales partidos burgueses y de la jerarquía militar. Se trataba de un voto de confianza con un encargo muy concreto: dar marcha atrás a las conquistas obreras y populares más avanzadas del período anterior, frenar las luchas de los trabajadores, imponerles una política de austeridad para preparar la salida burguesa a la crisis económica.

El Partido Socialista, el principal partido obrero a nivel electoral, apareció entonces como el único capaz de aplicar esta política de ofensiva contra los trabajadores, sin provocar una grave crisis social y política a corto plazo. Pero el Gobierno socialista de Mario Soares ha sufrido derrota tras derrota:

— La Ley Barreto sobre la Reforma Agraria, uno de los principales instrumentos de ataque a las "conquistas del 25 de abril", que preveía la devolución de las tierras ocupadas por los campesinos a sus antiguos propietarios, no ha podido ser aplicada.

— La restitución de empresas nacionalizadas a los antiguos patronos ha conocido una resistencia cada vez mayor por parte de la propia base del PS. Así, en la empresa FACAR, los miembros del PS, que eran mayoría, abandonaron el partido en masa.

— El intento de crear una nueva central sindical, controlada por el PS, alternativa a la CGTP que está dominada por el PCP, también ha sufrido un rotundo fracaso. La escisión del grupo "Fraternidad Obrera", del PS, arrastró a su base obrera más radicalizada. El periódico del partido se vende en Lisboa en menos de 300 ejemplares, según reconocen los propios dirigentes.

— La tasa de inflación sobrepasará en 1977 el 35 %, cifra record para el conjunto de países de la OCDE. La balanza de pagos arrojará probablemente, este año, un déficit de 1.600 millones de dólares (en 1976 fue de 1.100 millones, ya todo un record).

— El costo social y económico de la política de austeridad del gobierno Soares, para los trabajadores, es uno de los más elevados de Europa: el salario real de los trabajadores de Lisboa es inferior en un 5 % a los de 1968; el de los de Oporto y los trabajadores agrícolas está al mismo nivel que en 1970. A ello hay que añadir el alto índice de paro, que afecta al 16 % de la población activa, principalmente a los jóvenes y las mujeres. En Portugal hay 600.000 parados para una población activa de 3,2 millones de personas.

La **incapacidad** del Gobierno Soares para llevar adelante los planes de la burguesía, para controlar al movimiento obrero —hace escasas semanas tuvo lugar en Lisboa una de las más grandes manifestaciones de la reciente historia de Portugal, con 250.000 participantes— y campesino —la zona de la Reforma Agraria quedó totalmente paralizada hace poco, en ocasión de una huelga general acompañada de concentraciones masivas—: esta es la causa de su fracaso.

C. VELA



NOTA:

En el número anterior hemos omitido por herror la firma del Partido Socialista Arabe (BAAS) en el comunicado que, con ocasión del viaje de Sadat se hizo en Madrid entre el Frente del Rechazo, el P.S.P., el M.C. y la L.C.R. Lamentamos este error.

EUROPA OCCIDENTAL

De la Comunidad Económica a la comunidad represiva

En la "cumbre" celebrada recientemente en Bruselas por los jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la C.E.E., uno de los principales temas abordados ha sido el de la "lucha antiterrorista". Giscard d'Estaing formuló una propuesta de creación de un "espacio jurídico europeo" que prevé un mecanismo de "extradición automática", es decir, decidida directamente por los gobiernos sin necesidad de celebrar juicio previo ante los tribunales. La propuesta de Giscard es una seria amenaza para un derecho democrático fundamental hasta ahora reconocido por la democracia burguesa clásica: el de asilo político.

En el fondo, lo que está en tela de juicio es el calificativo de "delito político". Si la propuesta de Giscard es aceptada, podrá ser extraditado automáticamente, al país donde se haya cometido el delito, el autor de un acto —cualquiera que sea la naturaleza— sancionado con más de cinco años de prisión, tanto en el país donde dicho acto haya sido cometido como en el país donde se encuentre el refugiado, para que esta persona comparezca ante sus "jueces naturales", como ha comentado cínicamente un dirigente de la derecha francesa.

Esto significa claramente que queda descalificada de antemano la motivación, el contexto de todo acto político que el derecho burgués tipifica como delictivo o criminal. Con esta legislación, el gobierno francés podría haber entregado a numerosos exiliados del Estado español, por ejemplo, a la policía franquista. Dejará de existir el asilo político, la legitimidad de toda lucha contra la tiranía, contra el fascismo. La burguesía europea trabaja con miras al futuro...



No se trata de una bagatela. Cuando desde COMBATE hemos venido hablando del "modelo" alemán de Estado fuerte, nos referíamos a una tendencia muy concreta, hoy progresivamente asumida por las burguesías europeas. Se trata, para ellas, de construir un auténtico **arsenal represivo** —legislación "antiterrorista", policías especiales, etc.—, que puede serle muy útil en los actuales tiempos de crisis social y de ascenso del movimiento obrero en el continente europeo. La burguesía sabe por experiencia que el florecimiento del terrorismo es expresión de una efervescencia revolucionaria profunda en el conjunto de la sociedad.

De ahí que el movimiento obrero **europeo** debe hacer frente, conjuntamente, a los nuevos proyectos de la burguesía. Independientemente de si se rechazan los actos de violencia minoritaria, políticamente esos proyectos constituyen un ataque contra el conjunto del movimiento obrero. Negarse a darles la batalla es hipotecar el futuro. Y en este momento incumbe una gran responsabilidad de los partidos socialistas y comunistas, cuya influencia en Europa se cifra en decenas de millones de trabajadores. Con esta fuerza, una batalla decidida en el terreno de la movilización tendrá todas las posibilidades de arrollar la comunidad represiva de la burguesía.

C. V.

internacional

I Congreso de la Liga por los Derechos de los Pueblos

Sesiones en la clandestinidad

Por primera vez en 40 años, se ha reunido en territorio del Estado español (Barcelona) un congreso internacional de carácter antiimperialista. Sin embargo, las limitaciones de la predemocracia de Suárez, y la cadena de prohibiciones, hicieron que sus sesiones tuvieran que desarrollarse en una semi-clandestinidad impuesta, perdiendo así el interés de la denuncia pública que gran parte de las delegaciones y movimientos invitados pensaban hacer sobre las agresiones imperialistas en todo el planeta.

UNA INICIATIVA INTERESANTE...

La creación de la Liga por los Derechos de los Pueblos (LDP) parte de la iniciativa de un sector de personalidades participantes en los dos Tribunales Russell (sobre Vietnam y América Latina), sobre un intento de permanentizar una plataforma internacional de denuncia y acción contra las agresiones imperialistas y de todo tipo contra los derechos de los pueblos en todo el mundo. Más en concreto, la iniciativa parte de un grupo de personas reunidas alrededor de Lelio Basso (senador italiano, ex-presidente del PSIUP y ex-miembro del PSI) y de otras personalidades independientes de la vida política y la actividad antiimperialista en Europa. A través de una "declaración de los derechos de los pueblos" aprobada en Argel el año pasado, se inició el trabajo de organización de las diferentes "Ligas nacionales", entendidas como un punto de encuentro y de articulación de las diferentes actividades, individuales o colectivas, de defensa del derecho de todos los pueblos del planeta a su libre autodeterminación a todos los niveles. Hasta hoy existen "Ligas" en diversas fases de construcción en Italia, Francia, Suiza, Inglaterra, Puerto Rico, Alemania, Euskadi, Madrid, Catalunya, Canarias, Asturias, etc.

... PERO LLENA DE AMBIGUEDADES

Sin embargo, la constitución de las "Ligas", tanto a nivel de nacionalidad, como a escala internacional, no está, ni mucho menos, exenta de dificultades de todo tipo y de ambigüedades de distinto calibre. Estas se centran esencialmente a dos niveles: de una parte, a nivel de definición política de su actividad, sobre todo, en lo que respecta al combate en defensa de los derechos de los pueblos con gobiernos no capitalistas (cf. de la llamada Europa del Este) o como aquéllos, como es el caso de Argelia o Libia, cuyos gobiernos juegan un cierto papel progresista en su política exterior, mientras que en su interior, la opresión y explotación de sus propios pueblos o los vecinos, se mantiene a distintos niveles. Sobre estas dos cuestiones, el nivel de indefinición de los resultados del Congreso es evidente, y constituye uno de los problemas básicos a la hora de definir una plataforma unitaria de actividad de las "Ligas".

El otro bloque de problemas, enmarcados en el apartado organizativo, se refieren, de hecho, a la propia identidad de la LDP. Las disyuntivas en este punto son relativamente claras: o las "ligas" se constituyen definitivamente en una plataforma unitaria de coordinación a nivel internacional, implicando en ella a los partidos obreros, centrales sindicales, organismos de vecinos, personalidades democráticas, etc., manteniendo la autonomía de cada una de las "Ligas" en cada pueblo; o, por el contrario, la LDP se configura como una especie de nuevo partido mundial, con una clara definición ideológica. De una u otra opción depende el propio futuro de las "Ligas", y de ello dependen también las posibilidades de relación, sin exclusivas de ningún tipo, con los distintos movimientos y organismos de liberación de todo el mundo, con los partidos y los sindicatos. La discusión de este tema en el Congreso de Barcelona se saldó con un compromiso entre los defensores de cada una de las dos fórmulas, un compromiso que permite la continuación del trabajo común, en el marco de las "Ligas", de todas las tendencias políticas, a la vez que la discusión prosigue hasta el próximo encuentro internacional.

JOAN FONT

Datos del Congreso

En las sesiones privadas del Congreso de la LDP, además de las delegaciones de las distintas "Ligas" nacionales constituidas, participaron representantes de Frente Polisario, Alianza Nacional de Restauración Democrática de Guinea Ecuatorial, A.N.C., FRLINAT del Chad, Organización para la Liberación de Palestina, Movimiento de Liberación Africano de Argelia, Frente Democrático Nacional de Filipinas, Resistencia Chilena, Movimiento Popular Dominicano, BAMAN de Irán, Frente Popular de Liberación de Eritrea, Partido Victoria del Pueblo, de Uruguay, Partido Revolucionario de los Trabajadores, de Argentina, Frente Sandinista de Liberación Nacional, de Nicaragua, Comisión Argentina de Derechos Humanos, Partido Socialista Argentino, Comisión Parlamentaria Italia-España, Federación Internacional de Juristas Demócratas. El Congreso recibió comunicados de solidaridad de Partit Socialista de Catalunya (Congres); Partit Socialista Unificat de Catalunya, Moviment Comunista de Catalunya, Lliga Comunista Revolucionaria, Organización Regionalista Asturiana, Entesa dels Catalans, Convergencia Democratica de Catalunya, Amnistía Internacional, etc.

ANGOLA

Institucionalización del MPLA

El MPLA (Movimiento Popular de Liberación de Angola) ha celebrado su primer Congreso, en Luanda, en un ambiente austero y misterioso. Desde el intento de golpe de Estado, el pasado 27 de mayo, Angola está en estado de excepción. En el Congreso han participado 255 delegados, todos ellos de la "Vieja guardia", y las sesiones se desarrollaron a puerta cerrada. Más que de un auténtico Congreso, puede hablarse de una reunión del estado mayor del MPLA.

¿Podía ser de otra manera, teniendo en cuenta la situación interna imperante en Angola desde la independencia? Evidentemente, hay que tomar en consideración las secuelas del colonialismo, las maniobras imperialistas, etc., que sufre el país, pero ello no puede ocultar las carencias del MPLA. Carencias debidas a una línea que se sitúa dentro de una concepción tradicional de capitalismo de Estado, y cuyos efectos negativos se reflejan hoy en el terreno económico. En efecto, no basta con controlar el 61 % de la producción de diamantes o con tener el derecho de fiscalización de la del petróleo, para resolver la espinosa cuestión de la dependencia con respecto al mercado imperialista.

OLVIDAR EL GOLPE DE LOS NITISTAS

Con esta crisis como telón de fondo, tuvo lugar, el 27 de mayo, el intento de golpe de Estado de Nito Alves. Rápidamente sofocado por las FAPLA (Fuerzas Armadas Angolanas) y los cubanos, esta operación contaba con importantes ramificaciones tanto en el seno del MPLA como en el propio aparato de Estado. Demostró la fragilidad ideológica del movimiento y el carácter burocrático de sus luchas ideológicas internas. Hoy está claro que el presidente Neto se esfuerza por homogeneizar el equipo dirigente. Incluso si el MPLA se ha convertido de "movimiento de masas" en un "movimiento-Estado", en "partido de vanguardia de la clase obrera", han sido ante todo los problemas internos los que motivaron la celebración de este Congreso.

Porque en lo referente a su orientación, el Congreso no habrá hecho otra cosa que ratificar la línea adoptada por el MPLA en el último Comité Central extraordinario de octubre de 1976: primacía de la clase obrera, referencia explícita al "socialismo científico sobre una base marxista-leninista". Detrás de este debate, lo que de hecho está planteado es el papel de la pequeña burguesía, cuya función es actualmente decisiva en múltiples aspectos, (los técnicos, el personal del aparato de Estado, de la Administración, etc.).

Así, el Congreso ha decidido que el proceso de integración en el partido-Estado será diversificado a partir de ahora: un año de status de aspirante para un obrero o un miembro de las FAPLA, dos para las demás capas, y exclusión para "quienes practican cualquier forma de explotación del trabajo de otra persona". Pero ello no responderá al problema de la burocracia de Estado, fenómeno que sólo puede verse impulsado por la institucionalización del MPLA en partido-Estado.

De hecho, estas respuestas organizativas subrayan la debilidad esencial del MPLA: la que se refiere a la auto-organización de las masas angolanas. Una auto-organización que constituyó la fuerza principal del MPLA durante el dramático cerco de Luanda en la guerra civil, y que después la dirección Neto redujo a una mera correa de transmisión, a un simple altavoz de las decisiones que ella toma.

FRANCK TENAILLE



Agostino Neto, de la guerrilla a las tareas del gobierno



MARRUECOS

La monarquía asesina

A medida que avanza la liberación del pueblo saharaui, el régimen alanita padece una grave crisis que se agudiza entre los costos, cada vez mayores de una guerra imperialista, y la trágica y tradicional situación del pueblo marroquí. La monarquía de Hassan II se ha embarcado en tareas bélicas de **gendarme subimperialista del norte africano** y sus gastos los sufre calladamente el pueblo, al tiempo que una oposición domesticada justifica y defiende la política expansionista del reino. Sin embargo, es la otra oposición, la que no consiente, la que no se calla, la que es perseguida, detenida, juzgada y asesinada. En enero de este año tuvo lugar en Casablanca el proceso a 176 militantes revolucionarios, 44 de los cuales fueron condenados a cadena perpetua el 15 de febrero, y 132, a penas que oscilan entre 5 y 30 años. Se les acusaba de "conspiración para derrocar a Hassan II".

Hace escasos días, falleció, tras una huelga de hambre, **Sadia Manebhi**, de 25 años, profesora de Casablanca y militante de la Unión Nacional de Estudiantes Marroquíes, organización disuelta por la monarquía.

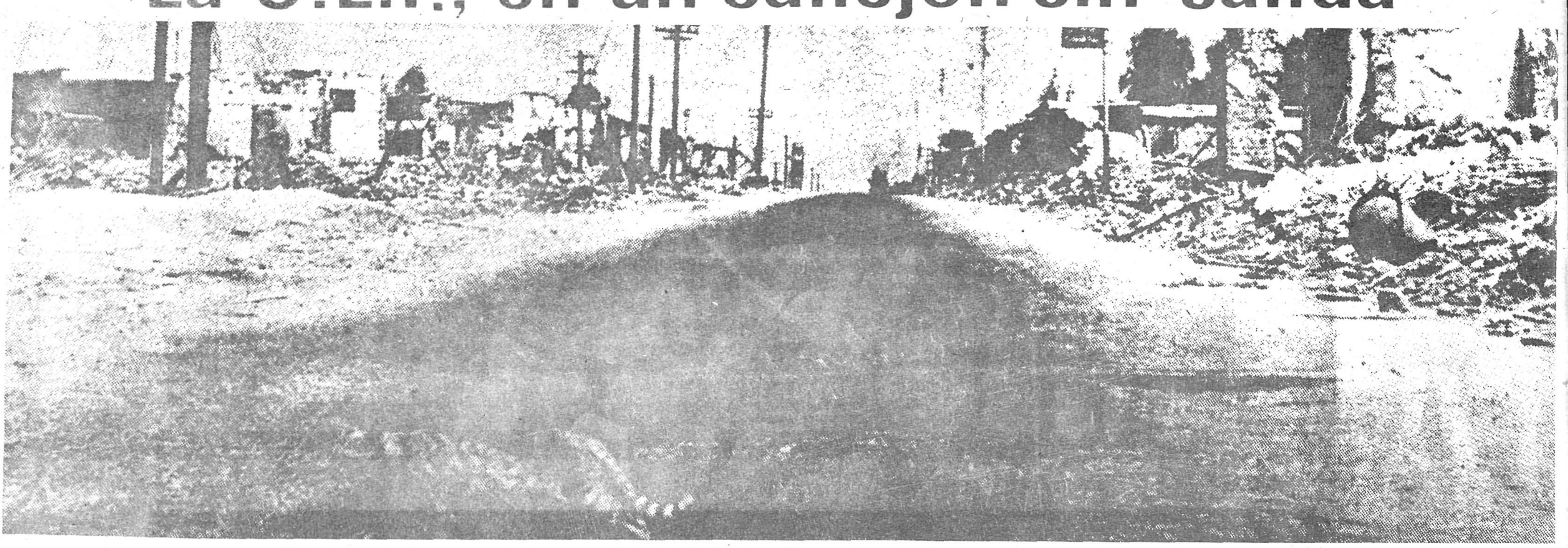
El día 8 de noviembre se pusieron en huelga de hambre 129 presos políticos del penal de Kenitra; el día 27 fueron puestos en libertad 8 de ellos, y tras 32 días de huelga, moría Sadia, y permanecen en peligro de muerte Abraham Serfaty, ingeniero; Fatimah Okacha, también ingeniero, y Pabea Etouh. A las puertas de Kenitra se realizaron manifestaciones por la libertad de los presos políticos.

Seguramente, esto no es más que el comienzo. No cabe duda que el día en que el pueblo marroquí se canse de "sufrir calladamente", los días de la monarquía alanita estarán contados. Y eso es lo que teme Hassan II.

EMILIO L. MENDEZ

Tras la visita de Sadat a Jerusalén

La O.L.P., en un callejón sin salida



Viviendas palestinas arrasadas tras un raid de la aviación israelita en el sur del Líbano. (foto sacada de un cartel del FPLP)

La necesidad de una ruptura

La estrategia de la dirección de Al Fatah ha estado siempre basada en un delicado equilibrio entre los regímenes árabes y el movimiento de masas palestino. De este equilibrio derivaba una concepción militarista que no tenía una base de clase y palestino-centrista de la lucha de liberación nacional palestina. Esta concepción reflejaba plenamente la naturaleza de clase de la dirección pequeño-burguesa de la O.L.P. La solución pacífica exige terminar con este equilibrio, liquidando el movimiento de masas palestino.

Aceptar la liquidación del movimiento de masas palestino, como lo desean Washington y los regímenes burgueses árabes, significa para la dirección de la OLP firmar su propia sentencia de muerte, comprometida definitivamente a los ojos de sus propias masas e inútil para los regímenes árabes. Esta es la razón por la que Yasser Arafat se niega a renunciar a sus objetivos estratégicos iniciales y a la autonomía del movimiento palestino, aunque sea ya hoy muy limitada. Por el contrario, romper con los regímenes árabes es algo que la dirección palestina no quiere ni puede hacer, considerando que una ruptura semejante implicaría la importante pérdida de una serie de logros del movimiento palestino, sobre todo a nivel diplomático, el fin del apoyo financiero del que vive la O.L.P. y una confrontación militar generalizada.

Por lo tanto, para la O.L.P., se trata de capear el temporal entre los intereses del movimiento palestino, las presiones de los regímenes árabes y las de las grandes potencias. Hay que reconocer que la dirección palestina ha llegado a ser maestra en esta táctica: declaraciones contradictorias, concesiones con cuentagotas que no ponen en cuestión los fundamentos de la O.L.P., política de represión contra los elementos extremistas —en particular los elementos del Frente de Rechazo— mientras se intenta salvaguardar la unidad del movimiento, reconocimiento implícito del Estado de Israel por medio de la resolución nº 242 del Consejo de Seguridad pero rechazo de todo reconocimiento explícito, aceptación de la autoridad siria intentando contrapesarla con el apoyo de otros regímenes árabes.

Pero, y en esto tiene razón el Frente de Rechazo, toda concesión llama a otra y refuerza las presiones de los regímenes árabes y sus exigencias. La O.L.P. ha pagado ya un alto precio por la solución pacífica, pero no está dispuesta a pagar el precio exorbitante que se le exige sin que se le permita a cambio imponer sus condiciones. La O.L.P. está en un callejón sin salida.

DE CONCESION EN CONCESION...

¿Qué es lo que propone el Frente de Rechazo para salir de este callejón? Si bien su crítica de las posiciones mayoritarias es globalmente correcta, no tiene una estrategia de recambio, dependiendo también él de los regímenes árabes, en particular de Irak y Libia. Sin solución alternativa y confrontada a una represión muy dura por parte de Siria y de sus agentes en el seno de la Resistencia, la organización del Dr. Habash se encuentra hoy muy aislada dentro del movimiento palestino, aunque su rechazo de la solución pacífica continúe gozando de popularidad entre amplias masas en el seno de los campos de refugiados.

Y, sin embargo, existe una estrategia de recambio, la única capaz de sacar a la O.L.P. del callejón sin salida en que se encuentra.

Esta estrategia exige sobre todo la ruptura del alineamiento sobre la política de las burguesías árabes, que reduce a cero, poco a poco, la autonomía del movimiento nacional palestino y la búsqueda de una alianza sistemática con el movimiento de masas de los países árabes; alianza, y no, como ha sido el caso hasta el presente, utilización de este movimiento de masas como medio de presión sobre los regímenes. Tal alianza, evidentemente, no puede llevarse a cabo más que sobre una base de clase y en la perspectiva de una confrontación anticapitalista con los regímenes existentes. Evidentemente, no se trata de la ruptura por la ruptura, ni de hacer la revolución contra los regímenes burgueses sustituyendo al movimiento de masas local. Al contrario, se trata de utilizar el impacto de la lucha nacional palestina en el seno de los movimientos de masas árabes para obligar a los regímenes árabes a apoyar incondicionalmente al movimiento palestino, financiera y militarmente. De lo que se trata aquí es de dejar de sentirse agradecidos a unos regímenes cuyos intereses son contradictorios con los de la lucha palestina, a falta de aliados con los que pueda contar el movimiento palestino. Semejante perspectiva no es en absoluto una utopía: después de la victoria de Karamé en 1968, la lucha palestina, en su apogeo frente a los regímenes árabes, derrotados y en plena crisis, pudo crear otro tipo de relaciones con estos regímenes, por una parte, y con el movimiento de masas por otra; pudo aliarse con las masas jordanas para derrocar el odiado régimen del rey Hussein y hacer de Jordania el Vietnam del Norte de la Resistencia palestina; pudo cambiar cualitativamente la correlación de fuerzas entre las clases en el Líbano, en lugar de su negativa a la injerencia en los asuntos internos de este país, que hacía de las relaciones entre la Resistencia y las masas libanesas unas relaciones manipulatorias y de explotación, y no las relaciones de apoyo mutuo que hubieran podido ser. Semejante relación de fuerzas entre las clases habría hecho mucho más difícil la negativa de los regímenes árabes a apoyar a la Resistencia dejándole la máxima autonomía.

Semejante relación de fuerzas es, sin duda alguna, más ventajosa para el movimiento nacional palestino que los éxitos obtenidos en la arena diplomática por medio de los estados árabes.

De hecho, estos éxitos no son más que un espejismo que no descansa sobre ningún cambio real de la correlación de fuerzas en favor del movimiento palestino, pero reflejan el fortalecimiento de las burguesías árabes en la arena internacional. Si se tiene en cuenta que los movimientos de liberación del Vietnam, Camboya o Angola continuaban trágicamente aislados en el plano internacional incluso cuando habían liberado una gran parte de su territorio, el hecho de que Yasser Arafat sea recibido triunfalmente en la O.N.U. y de que haya hoy más países que reconocen oficialmente a la O.L.P. que países que tienen relaciones diplomáticas con Israel, cuando la Resistencia no ha liberado ni siquiera una pulgada de territorio palestino, debe hacernos reflexionar sobre la significación de estos "éxitos" diplomáticos.

En realidad, todos estos éxitos han sido obtenidos solamente gracias a la diplomacia de los estados árabes, y son otras tantas nuevas ataduras que limitan la autonomía de la O.L.P. Una ruptura con la estrategia de los estados árabes significaría probablemente la expulsión de los salones mundanos y de las cancillerías imperialistas, el fin de los privilegios materiales de una burocracia que, a fuerza de reunirse con los diplomáticos, no tiene ya nada que ver con las masas de refugiados a las que oficialmente representa. Para esta burocracia una ruptura significaría un gran paso atrás, un retorno al movimiento de masas, sin duda a la clandestinidad, y, ciertamente, el retorno a una lucha armada difícil contra Israel y contra ciertos regímenes árabes.

Para las masas palestinas y para los miles de combatientes, esta ruptura es la condición "sine qua non" para salir del callejón sin salida en que se encuentra el movimiento nacional palestino, el nuevo comienzo de la larga marcha que todo movimiento de liberación nacional ha tenido que emprender para alcanzar sus objetivos.

Pero no existe una tercera vía entre los atajos que pasan por las cancillerías árabes y lleva al callejón sin salida de Ginebra y la larga marcha de la lucha combinada contra el régimen sionista y las burguesías árabes, la única que puede conducir a lo que continúa siendo el objetivo del pueblo árabe palestino y de la gran mayoría de sus combatientes, la liberación de Palestina de la tutela sionista.

Las grandes movilizaciones de las masas palestinas ocupadas, de Cisjordania y de Gaza, y también de Galilea, nos muestran que aunque la O.L.P. no llegue a librarse de la huella mortal que representa la solución pacífica, el movimiento de masas palestino no ha sido aplastado, y es en el mismo seno del colonialismo sionista donde se reestructura una nueva generación de combatientes que ha perdido toda ilusión en cuanto al papel progresista de los estados árabes y sabe que sólo deberá contar con sus propias fuerzas. La existencia de una izquierda revolucionaria cada vez más influyente permite presagiar un segundo aliento para la liberación nacional del pueblo palestino.

SALEH ABU YUSSEF

Extractos de la resolución final del XIII Congreso Nacional Palestino

1. El Consejo Nacional Palestino... reafirma que la resolución nº 242 del Consejo de Seguridad de la O.N.U. ignora al pueblo palestino y sus derechos inalienables sobre su patria. En consecuencia, el Consejo reafirma el rechazo de esta resolución y se niega a aceptarla (...)

2. El C.N.P. reafirma la determinación de la O.L.P. de proseguir la lucha armada así como todas las formas de lucha políticas y populares, a fin de recobrar los derechos nacionales inalienables del pueblo árabe de Palestina.

4. El C.N.P. reafirma el rechazo por la O.L.P. de todas las formas de arreglo que se hagan en detrimento de los derechos nacionales inalienables del pueblo de Palestina (...)

9. El C.N.P. decide reforzar la solidaridad árabe sobre la base de la lucha contra el imperialismo y el sionismo... sin reconciliación con Israel ni reconocimiento de esta última.

11. El C.N.P. decide continuar la lucha por la recuperación de los derechos nacionales de nuestro pueblo, especialmente su derecho al retorno, a la autodeterminación y al establecimiento de su Estado nacional independiente sobre su suelo nacional.

15. El C.N.P.... reafirma el derecho de la O.L.P. a participar de forma independiente y en plano de igualdad en todas las conferencias, instancias y gestiones que conciernen a la causa palestina y al conflicto árabe-sionista (...)